№ 185

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 7-го ІЮЛЯ 1906 ГОДА.

годъ сорокъ третій.

№ 185

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 60 к., на 9 м.-9р.50к, на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес. на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 69.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 30 іюня 1906 г., за № 12421.

Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 18 марта 1906 года министру народнаго просвѣщенія предоставлено право разрѣшать пріемъ въ университетъ воспитанниковъ различныхъ среднихъ учебныхъ заведеній съ дополнительнымъ испытаніемъ по тѣмъ предметамъ, программы коихъ будутъ признаны имъ, министромъ, ниже соотвѣтствующихъ гимназическихъ.

На основаніи сего Высочайшаго повелѣнія, циркуляромъ отъ 29 марта 1906 г. за № 6733, лицамъ, имѣющимъ свидѣтельство объ окончаніи 7-ми классовъ реальнаго училища, разрѣшено поступать въ студенты университета съ дополнительнымъ испытаніемъ изъ одного лишь латинскаго языка въ объемѣ полнаго гимназическаго курса. Что же касается условій пріема въ университетъ воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній вообще, то по обсужденіи этого вопроса съ совѣтами университетовъ и ученымъ комитетомъ и послѣ сношеній съ подлежащими вѣдомствами я призналъ нынѣ возможнымъ установить слѣдующія правила:

I. Въ студенты университета принимаются:

1) Безъ дополнительныхъ испытаній:

а) имѣющіе аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости;

б) окончившіе курсъ общихъ классовъ Императорскаго Александровскаго лицея, а также

в) курсъ общихъ классовъ Императорскаго училища правовѣдѣнія.

2) Съ дополнительнымъ испытаніемъ въ объемѣ полнаго гимназическаго курса изъ одного лишь латинскаго языка окончившіе курсъ:

а) реальныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія съ 7 дополнительнымъ классомъ;

б) гатчинскаго сиротскаго института Императора Николая I (7 кл.);

в) пріюта принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго (7 кл.);

г) тенишевскаго училища (8 кл.);

д) кадетскихъ корпусовъ.

3) Изъ латинскаго языка, математики и физики—воспитанники морского кадетскаго корпуса, окончившіе курсъ общихъ классовъ.

4) По математикѣ, физикѣ и одному изъ новыхъ языковъ—воспитанники православныхъ духовныхъ семинарій, по окончаніи курса 4 общеобразовательныхъ классовъ.

Примѣчаніе. Окончившіе полный курсъ 6 классовъ духовныхъ семинарій, согласно циркуляру отъ 14 декабря 1905 года за № 27104, могутъ быть принимаемы и на болѣе льготныхъ условіяхъ по усмотрѣнію университетскихъ совѣтовъ.

II) Отъ всѣхъ желающихъ поступить на историко-филологическій факультетъ требуется, кромѣ того, знаніе греческаго языка въ объемѣ гимназическаго курса.

III. Указаннымъ испытаніямъ молодые люди подвергаются при мужскихъ гимназіяхъ весною, во время испытаній зрѣлости, съ предварительнымъ взносомъ 10 рублей въ пользу экзаменаторовъ (ст. 1501 т. XI ч. I св. зак., изд. 1893 г.).

Примѣчаніе. Дабы дать возможность нынѣ же воспользоваться новыми правилами относительно пріема въ университетъ, въ текущемъ 1906 г. разрѣшается, въ видѣ исключенія, производить дополнительныя испытанія въ августѣ мѣсяцѣ, одновременно съ пріемными и переводными испытаніями.

IV. Лица, представившія свидѣтельство объ окончаніи курса одного изъ русскихъ высшихъ учебныхъ заведеній, могутъ, по усмотрѣнію факультетовъ, быть освобождаемы отъ дополнительныхъ испытаній, независимо отъ того, въ какомъ учебномъ заведеніи они окончили курсъ средняго образованія.

Сообщая объ изложенномъ вашему превосходительству для зависящихъ, въ чемъ будетъ слѣдовать, распоряженій, считаю долгомъ присовокупить, что вопросъ о допущеніи въ университетъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ коммерческихъ училищъ, не получилъ еще общаго рѣшенія, такъ какъ, въ виду разнообразія учебныхъ плановъ и программъ сихъ училищъ, по каждому изъ нихъ требуется особое сужденіе ученаго комитета.

Министръ народнаго просвѣщенія (подписалъ) П. фонъ-Кауфманъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Кіевъ, 6-го іюля 1906 г.

Какъ мы уже говорили, правительство, обнаруживъ поразительное долготерпѣніе, все же подошло къ кризису. Сегодня или завтра—мы не знаемъ, но Дума будетъ распущена, потому что это неизбѣжно. Кадеты, въ компаніи съ думскими анархистами, вступили послѣ двухмѣсячнаго революціонированія на открыто революціонный путь, но въ послѣднюю минуту испугались и въ своемъ печатномъ органѣ („Рѣчь") предлагаютъ Думѣ отказаться отъ революціоннаго воззванія. Но отступленіе не только позднее, а безполезное и лицемѣрное, потому что дѣло совсѣмъ не въ этомъ воззваніи, которое составляетъ лишь послѣднюю каплю. Съ перваго и до послѣдняго дня Дума представляла не органъ правительственной власти, не часть законодательнаго аппарата страны, а органъ революціи, ежедневный революціонный митингъ, въ которомъ жалкіе демагоги состязались съ представителями озлобленной черни въ покушеніяхъ на Верховную и правительственную власть, въ подстрекательствахъ къ ужасающимъ преступленіямъ и въ разрушеніи собственности.

Когда будущій историкъ станетъ

МИЛОСЕРДІЕ. (2)

Поля Бурже.

(Съ французскаго).

(Окончаніе *).

III.

Не успѣла его сгорбленная спина скрыться за дверью, какъ я услышалъ, что кто-то громко зоветъ меня по имени. Я вздрогнулъ. Дорсенъ проѣзжалъ въ коляскѣ по набережной и, замѣтивъ меня, стучалъ тростью въ окно, чтобы кучеръ остановилъ лошадь. Въ то-же время онъ настойчиво звалъ меня. Минутой раньше онъ и оклеветавшій его бывшій пріятель могли столкнуться лицомъ къ лицу. Я дрожалъ при мысли, что Тори можетъ прійти въ голову выйти на улицу и подбѣжалъ къ коляскѣ съ такой быстротою, которая вызвала улыбку у моего друга Дорсена. Онъ угадалъ причину моего смущенія, а первыя его слова доказали мнѣ, что онъ узналъ нашего общаго товарища, сдѣлавшагося теперь его смертельнымъ врагомъ.

—Ты не взыскателенъ въ своихъ знакомствахъ, началъ онъ съ тонкой ироніей, въ которой звучала, однако, скрытая досада. Показываться на улицѣ съ такимъ негодяемъ, какъ этотъ Тори! Вѣдь ты читалъ всю злобную грязь, вылитую имъ на мою голову? Да... Но ты не знаешь, что не прошло еще и 10 мѣсяцевъ, какъ онъ приходилъ отъ имени своего патрона выпрашивать у меня что-нибудь для журнала. Я отказалъ, и ему поручено было предать меня за это поруганію. Это просто шантажъ. Онъ ожидалъ, быть можетъ, что я пришлю къ нему двухъ секундантовъ, которымъ онъ, конечно, сталъ-бы доказывать, что вовсе не имѣлъ ввиду моей личности, когда писалъ свой мерзѣйшій пасквиль. Я не такъ глупъ. Но мое рѣшеніе неизмѣнно, можешь предупредить его объ этомъ. Я никогда не сверну съ дороги, чтобы искать встрѣчи съ такимъ негодяемъ, но если я столкнусь съ нимъ лицомъ къ лицу все равно гдѣ, въ театрѣ, ресторанѣ, на улицѣ, я сумѣю расправиться съ нимъ, какъ онъ того заслуживаетъ. Полновѣсная пощечина, чего проще, и если-бы всѣ товарищи, которыхъ онъ позоритъ, слѣдовали моему примѣру, повѣрь, что онъ давно оставилъ-бы насъ въ покоѣ... Впрочемъ, въ моихъ рукахъ есть еще и другое орудіе мести. Я узналъ изъ вѣрныхъ источниковъ, что журналъ, въ которомъ онъ работаетъ, вскорѣ прекратитъ свое жалкое существованіе... у нихъ нѣтъ средствъ. Вмѣсто него начнетъ выходить другой, онъ назвалъ мнѣ названіе журнала, который дѣйствительно дня черезъ два выпустилъ свою первую книжку. Ко мнѣ приходили уже просить матеріаловъ. Я потребовалъ списокъ сотрудниковъ, имя Тори красовалось среди нихъ. Я или онъ, выбирайте, сказалъ я имъ, и они выбрали меня. Вотъ тутъ, у меня въ карманѣ, рождественская сказка, которую я написалъ имъ для перваго номера, но только подъ условіемъ: долой Тори!.. Послушай! Это некрасиво, я знаю. Но что-же дѣлать? Мнѣ забавно было досадить этому негодяю и въ то-же время доказать разсказчикамъ коротенькихъ новеллъ, что и я не хуже всякаго другого умѣю прыгать черезъ обручъ и высказаться въ предѣлахъ 300 строкъ.

Признаюсь, это нелегко; но въ нѣкоторыхъ случаяхъ это наиболѣе подходящая форма. Труднѣе всего было выбрать сюжетъ, у меня ихъ всегда слишкомъ много. Стоитъ мнѣ только сѣсть за письменный столъ, и одна мысль вытѣсняетъ другую, и такъ безъ конца. Впрочемъ, на этотъ разъ я, кажется, удачно выполнилъ свою задачу. Вотъ взгляни и скажи мнѣ свое мнѣніе.

И съ этими словами онъ вынулъ изъ кармана нѣсколько листовъ, отпечатанныхъ на пишущей машинѣ согласно привычкѣ, очень мало распространенной въ то время среди писателей и потому служившей предметомъ моихъ шутокъ.

—Нѣтъ, впрочемъ, это скучно, продолжалъ онъ. Грѣшно терять время на чтеніе моей прозы въ этотъ ясный солнечный день. Садись-ка лучше со мною и поѣдемъ къ моей пріятельницѣ, новой, которой ты еще не знаешь. Она угоститъ насъ чаемъ. Вотъ увидишь, что за прелесть! Продуктъ полусвѣта, но самаго изысканнаго... Это тебя освѣжитъ послѣ бесѣды съ гражданиномъ Тори, если только ты не стремишься послѣдовать за нимъ въ кофейню, куда онъ спрятался минуту тому назадъ. И я даже не пошелъ за нимъ, чтобы угостить его оплеухой!.. Развѣ не пай-мальчикъ? Но о чемъ ты задумался?

—О томъ, что говорилъ мнѣ Тори на этомъ самомъ мѣстѣ всего какихъ-нибудь 10 минутъ тому назадъ.

Разница между рѣчами обоихъ друзей моей юности была слишкомъ велика и невольно вызывала на размышленія: одинъ, старшій, разбитый и искалѣченный жизнью, другой юный, торжествующій, богатый надеждами, опьяненный успѣхомъ. Въ глазахъ Дорсена свѣтилась такая непоколебимая увѣренность въ своихъ силахъ, высокое чело свидѣтельствовало о недюжинномъ умѣ, тонкій профиль, гордая осанка, изящная внѣшность могли разсѣять всѣ сомнѣнія въ его любовныхъ побѣдахъ, которыми онъ только что похвастался съ такимъ наивнымъ фатовствомъ! Какая бездна между этой причудой полусвѣта, мимолетной связью моднаго романиста и бѣдной чахоточной Матильдой, вѣрной любовницей развѣнчаннаго поэта, такъ низко павшаго въ своемъ униженіи! Мысль о смертной враждѣ этого баловня судьбы къ несчастной ея жертвѣ показалась мнѣ невыносимой. Изъ чувства мести отнять послѣдній кусокъ хлѣба у бѣднаго литературнаго поденщика, развѣ это не мелочность, недостойная знаменитаго художника? Какое значеніе могла имѣть оскорбительная выходка какого-нибудь Тори для него, любимаго, извѣстнаго, красиваго, богатаго, молодого? Чувство мое было такъ сильно, что не могло не высказаться словами. Фраза за фразой передалъ я Дорсену печальную исповѣдь Тори, пережившаго нравственную агонію у изголовья угасавшей Матильды, разсказалъ, какъ онъ бѣжалъ отъ умирающей изъ любви къ ней. И вотъ теперь за стѣнами кофейни онъ пытался съ помощью винныхъ паровъ разбудить дѣятельность воображенія, парализованнаго скорбью, написать эту сказку, обѣщанную по контракту, предназначенную возвратить несчастной женщинѣ искру надежды.

—Сравни-же себя съ нимъ... ну хотя бы въ одномъ этомъ... и я указалъ на листы бумаги, которые онъ все еще держалъ въ рукахъ. Твоя месть въ томъ, что ты выше, лучше, даровитѣе его... Чего-же тебѣ еще? При встрѣчахъ старайся просто не узнавать его, и если его журналъ на краю гибели, не преграждай ему пути къ другому заработку... Ты обѣщаешь?

—Я вижу, что къ прекраснымъ качествамъ завистливаго ничтожества онъ можетъ присоединить еще и трусость, сухо возразилъ Дорсенъ. Онъ знаетъ, что мы друзья, ему извѣстно также, какое условіе я поставилъ для поступленія въ число сотрудниковъ новаго журнала. И онъ разыгралъ передъ тобою комедію, чтобы разжалобить тебя и меня. Но мнѣ его ничуть не жаль, и онъ не будетъ сотрудникомъ новаго журнала. Я отвезу сейчасъ въ редакцію вотъ эту бездѣлицу и еще разъ повторю всѣ мои условія... Это моя первая пощечина, другая, вѣроятно, также не заставитъ себя долго ждать... Прощай... Эй, пошелъ!..

IV.

Онъ не звалъ меня больше на чашку чая къ своей прелестной пріятельницѣ, не доказывалъ мнѣ преимуществъ короткой новеллы. Дорсенъ былъ, правда, прирожденнымъ эпикурейцемъ, но онъ былъ въ то же время и писателемъ. А писатель, оскорбленный въ своемъ авторскомъ самолюбіи, это быкъ испанскаго цирка, раздраженный пикадорами: онъ закрываетъ глаза, опускаетъ голову и нападаетъ на врага, какъ дикій звѣрь. Я не настаивалъ и не удерживалъ его больше, разочарованный тѣмъ, что оскорбленное самолюбіе такъ грубо одержало въ немъ верхъ надъ состраданіемъ къ несчастію врага. Впрочемъ, я былъ увѣренъ, что низменныя чувства уступятъ передъ благородствомъ его характера. Завтра, черезъ часъ, быть можетъ, онъ самъ ужаснется того, что хотѣлъ сдѣлать, и послѣдуетъ моему совѣту. Я не сомнѣвался, что онъ вскорѣ почувствуетъ угрызенія совѣсти и непреодолимую потребность возстановить въ собственныхъ глазахъ свою репутацію впечатлительнаго, но великодушнаго человѣка. Прошло около четверти часа, а я все еще стоялъ, погруженный въ свои невеселыя думы, передъ витриной большого книжнаго магазина на Набережной. Вдругъ мнѣ показалось, что мимо меня проѣхалъ Дорсенъ, но только его коляска, нѣсколько минутъ тому назадъ удалявшаяся по направленію къ Тюльерійскому дворцу, теперь возвращалась съ противоположной стороны. Я не ошибся, это былъ онъ... Коляска остановилась передъ кофейней на углу, и Дорсенъ исчезъ за той самой дверью, въ которую вошелъ Тори полчаса тому назадъ. Увы, мстительный молодой человѣкъ рѣшилъ, повидимому, немедленно привести въ исполненіе свой планъ. Но Тори не снесетъ удара, и дуэль неизбѣжна, если только въ порывѣ безумнаго состраданія къ умирающей журналистъ не пожертвуетъ своей честью, чтобы сохранить возможность работать, чтобы избавить ее отъ непосильнаго потрясенія. Но тогда все для него кончено...

Съ тѣхъ поръ прошло много лѣтъ, но и теперь при воспоминаніи объ этой сценѣ сердце бѣшено бьется въ моей груди. Если между ними вспыхнетъ ссора, я одинъ могъ броситься и разнять ихъ, предупредить катастрофу. И я бѣгомъ направился къ двери, за которой одинъ за другимъ скрылись оба мои пріятеля. Но прежде чѣмъ войти, я посмотрѣлъ черезъ стекло и застылъ на мѣстѣ отъ изумленія. Комната съ ея убогими зеркалами и потертымъ бархатомъ дивановъ была мнѣ хорошо знакома; за конторкой пожилая женщина сидѣла съ грустнымъ видомъ кассирши, которая предвидитъ неминуемое банкротство. Одинъ изъ постоянныхъ посѣтителей курилъ, углубившись въ созерцаніе иллюстрированнаго изданія. Изъ двухъ лакеевъ одинъ читалъ газету, развернутую на стойкѣ, другой лѣниво прислуживалъ Дорсену, который пристально смотрѣлъ на Тори, уснувшаго за сосѣднимъ столомъ. Бывшій поэтъ буквально выполнилъ ужасную программу, которой подѣлился со мною нѣсколько минутъ тому назадъ. Но нѣсколько опорожненныхъ одна за другою рюмокъ не принесли ему вдохновенія, и вотъ теперь онъ спалъ тяжелымъ сномъ пьяного человѣка. Листъ бумаги, весь покрытый помарками, свидѣтельствовалъ о плачевномъ исходѣ его попытки. Измученный и отупѣлый онъ по крайней мѣрѣ нашелъ желанное забвеніе... Дорсенъ не спускалъ съ него глазъ. Что происходило въ его душѣ, не знаю. Но вдругъ онъ всталъ, небрежно бросилъ на мраморный столикъ монету за стаканъ пива, къ которому не прикасались его уста, и вынулъ изъ кармана сложенные листы, въ которыхъ я тотчасъ же узналъ его рождественскую сказку. Потомъ онъ потребовалъ конвертъ, бережно вложилъ туда свое произведеніе, написалъ адресъ и, убѣдившись, что никто его не видитъ, незамѣтно положилъ конвертъ передъ спящимъ Тори. Быстрыми шагами вышелъ онъ изъ кофейни и столкнулся со мною.

—Что ты сдѣлалъ? спросилъ я.

—Отомстилъ, возразилъ онъ, и легкая краска смущенія залила его прекрасное лицо... Я хотѣлъ дать ему пощечину, но нашелъ нѣчто болѣе дѣйствительное...

Ироническая улыбка играла на его выразительномъ лицѣ, но на глазахъ сверкали непрошенныя слезы.

—Дай мнѣ слово, что онъ никогда ничего не узнаетъ. Къ счастью, сказка была безъ подписи. Адресъ я написалъ печатными буквами... Вотъ видишь, не напрасно я даю переписывать свою прозу на пишущей машинѣ... иногда это можетъ пригодиться.

V.

Отгадалъ ли Тори, откуда свалился ему этотъ даръ, самый оригинальный, о какомъ мнѣ когда либо приходилось слышать? Не знаю, потому что онъ всего лишь на три мѣсяца пережилъ Матильду, которая угасла два дня спустя послѣ нашего разговора, и я ни разу не видался съ нимъ съ тѣхъ поръ. Великодушіе Дорсена не прошло даромъ, такъ какъ сказка появилась въ печати за подписью того, кому была подарена при такихъ необычайныхъ условіяхъ. Тори не благодарилъ моего друга. Но если онъ узналъ своего тайнаго благодѣтеля по его слогу и манерѣ писать, то не было ли его согласіе принять этотъ даръ искупленіемъ его вины передъ Дорсеномъ такимъ же молчаливо-деликатнымъ, какъ и великодушный поступокъ послѣдняго?

*) См. „Кіевлянинъ" № 184.

разбирать эти дни, эти мѣсяцы, онъ скажетъ: какой поразительный политическій, умственный и нравственный психозъ! Какъ могла государственная власть и населеніе все это терпѣть и идти въ пропасть анархіи?

Если анархисты изъ Сѣдельниковыхъ и Аладьиныхъ шли по этому пути, то явленіе это понятно: что иное могли дѣлать полупомѣшанные и невѣжественные изувѣры, которыхъ такъ хорошо оттѣняютъ полудикіе кавказцы и озлобленные евреи, въ которыхъ жажда торжества и власти соединяется съ жаждой мести? Но жалкіе кадеты, съ высшимъ образованіемъ, русскіе по происхожденію, принадлежавшіе къ образованному классу и опустившіеся на „дно", въ разрядъ „бывшихъ людей". Какая сила произвела въ нихъ такія умственныя и нравственныя опустошенія?

О нихъ можно сказать: дай чорту палецъ, и онъ всего тебя затянетъ въ адъ. Такъ съ ними и случилось. Они давно протягивали палецъ революціи—и она затянула ихъ на то „дно", откуда нѣтъ возврата. Они вообразили себѣ, что „конституція" вырвана насильно, что революція съ жалкими и позорными забастовками одержала побѣду, что Россія лежитъ у ногъ революціи, а они побѣдители и посланники этой революціи. Они грозно явились, бросили свой мечъ на вѣсы и сказали: vae victis! Министерство въ отставку, Государственный Совѣтъ—вонъ, а монархическую „декорацію" они, пожалуй, готовы на время оставить, если она будетъ только „декораціей". Они и только они одни все: они „народъ", они законодательство, они правительство, они даже 500 непогрѣшимыхъ папъ, какъ заявилъ оберъ-папа Муромцевъ, въ припадкѣ комическаго величія.

Это былъ выходъ новыхъ божковъ, самопоклоняющихся идоловъ или павлиновъ, распустившихъ хвосты, какъ кому болѣе нравится. Они ставятъ свои условія, они выражаютъ свою непреклонную волю въ рядѣ частью дерзкихъ, частью панявыхъ, частью мерзкихъ и развратныхъ требованій и остаются въ увѣренности, что никто не осмѣлится имъ противорѣчить.

Но выходитъ И. А. Горемыкинъ съ товарищами и вѣжливо, но очень опредѣленно осаживаетъ ихъ полетъ съ революціонно-распущенными хвостами. Не угодно ли честной компаніи спуститься съ облаковъ, не воображать себя побѣдителями, а заняться дѣломъ, къ которому васъ призвалъ Государь и на точномъ основаніи закона. Если бы мы были на мѣстѣ И. Л. Горемыкина, то на такой спокойный отвѣтъ рѣшительно оказались бы не способными. Нашъ отвѣтъ былъ бы двумя октавами выше. Но и декларація И. Л. Горемыкина самопоклоняющіеся божки не выдержали. Съ нихъ сразу слетѣли культурные румяна и бѣлила и они превратились въ то, что были въ дѣйствительности: революціонная чернь и революціонные недоросли разразились визгомъ и воемъ. Съ того дня ничего больше и не было слышно, кромѣ визга и воя—то цѣликомъ хоромъ, то въ перемежку съ ругательными соло.

Иначе и быть не могло. Люди закона и пришедшіе люди беззаконія говорили на разныхъ языкахъ, другъ друга не понимали и не могли понять. Одни ссылались на положеніе о Госуд. Думѣ и всѣ другіе законы, а другіе на революцію, которая пришла разрушить всѣ эти законы; одни выступали на защиту безопасности и на преслѣдованіе преступниковъ, а другіе на защиту преступниковъ и преслѣдованіе законной власти; одни стремились защищать цѣлость имперіи, а другіе только и мечтали о томъ, какъ бы скорѣе ее развалить: одни защищали собственность, а другіе возложили всѣ упованія на уничтоженіе собственности. Развѣ тутъ можетъ быть рѣчь о какомъ-либо компромиссѣ или совмѣстной работѣ? Или Дума съ революціей и разрушеніе Россіи, разрушеніе собственности и анархія, или революціонная Дума должна быть удалена, революція подавлена, а государственная власть и разумныя общественныя силы должны возстановить порядокъ, безопасность и залѣчивать произведенныя жестокія разрушенія. Выбора тутъ нѣтъ, и потому мы твердо вѣримъ, что сегодня, завтра или черезъ недѣлю Дума будетъ распущена.

И не у насъ однихъ такъ было. Такъ было во Франціи, гдѣ революціонные парламенты разгоняли оба Наполеона послѣ первой революціи и послѣ революціи 1848 г., такъ было въ Пруссіи, такъ было во всѣхъ прочихъ германскихъ государствахъ. А между тѣмъ революціонеры 1848 года были только полуумными сравнительно съ нашими, которые совсѣмъ безумные. Да и чернь 1848 г. во Франціи и Германіи была все же болѣе культурной чернью, а у насъ она сморкаться не умѣетъ, все воспитаніе получила въ кабакахъ и на митингахъ, которые превзошли кабаки, на фабрично-заводскихъ забастовкахъ за послѣдній годъ, да на грабежахъ и иллюминаціяхъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ.

Вотъ кто собрался Россіей управлять. Не удивительно, если настоящая Россія взвыла и въ городахъ, и въ селахъ.

Землеустроительныя комиссіи. Въ первой половинѣ іюля въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Кіевской губ. созваны экстренныя собранія уѣздныхъ земскихъ" комитетовъ для выбора членовъ землеустроительныхъ комиссій отъ землевладѣльцевъ. Въ то же самое время состоятся выборы членовъ тѣхъ же комиссій отъ крестьянъ и къ концу лѣта нынѣшняго года комиссіи эти начнутъ уже функціонировать. Не смотря на такое близкое осуществленіе въ дѣйствительности учрежденій, которымъ правительство приписываетъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ урегулированія земельнаго вопроса и успокоенія теперешней земельной смуты, въ обществѣ въ сущности о значеніи землеустроительныхъ комиссій существуетъ весьма смутное представленіе. Между тѣмъ, уже одно то обстоятельство, что на землеустроительныя комиссіи, пусть даже формально, возлагаются серьезныя жизненныя задачи, заставляютъ обратить на нихъ серьезное же вниманіе и выяснить передъ обществомъ какъ сущность предполагаемой ихъ дѣятельности, такъ и сумму той или иной пользы для деревенской жизни, которую отъ нихъ можно ожидать.

По оффиціальнымъ разъясненіямъ, ближайшая задача землеустроительныхъ комиссій будетъ заключаться въ томъ, чтобы въ возможно краткій срокъ удовлетворить наиболѣе назрѣвшія, не терпящія отлагательства земельныя нужды. Въ каждой губерніи, по открытіи землеустроительныхъ комиссій, дѣятельность ихъ должна быть направлена, прежде всего, къ устраненію самыхъ острыхъ случаевъ земельной нужды или неурядицы въ земельныхъ отношеніяхъ, а рядомъ съ этимъ имъ предстоитъ немедленно ознакомиться съ общимъ положеніемъ крестьянскаго землевладѣнія въ районѣ дѣятельности комиссіи. Въ первую очередь комиссіи должны будутъ выяснить, какими способами можетъ быть удовлетворена нужда въ землѣ самыхъ малоземельныхъ сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ домохозяевъ, устройствомъ-ли ихъ на предлагаемыхъ въ продажу частновладѣльческихъ земляхъ и при томъ на какихъ именно изъ подобныхъ земель, или посредствомъ переселенія. Въ предѣлахъ этой задачи къ обязанностямъ землеустроительныхъ комиссій ближайшимъ образомъ относятся: 1) посредничество между продавцами частновладѣльческихъ земель и покупающими ихъ крестьянами, а также помощь этимъ послѣднимъ въ сношеніяхъ съ Крестьянскимъ банкомъ и въ выполненіи необходимыхъ формальностей, и 2) широкое содѣйствіе къ переселенію крестьянъ на предназначенныя для того казенныя земли и на земли, пріобрѣтенныя Крестьянскимъ банкомъ за свой счетъ. Далѣе, особое вниманіе землеустроительныхъ комиссій должно быть обращено на тѣ случаи, когда, вслѣдствіе возникшихъ земельныхъ споровъ, нарушены добрососѣдскія отношенія между владѣльцами и крестьянами, послѣдствіемъ чего являются постоянныя недоразумѣнія, судебные иски, а иногда даже и насильственныя дѣйствія. Въ такихъ случаяхъ комиссіи обязаны, независимо отъ степени обезпеченія крестьянъ землею, принимать всѣ мѣры къ возстановленію нарушенныхъ добрыхъ отношеній, склоняя стороны къ взаимнымъ уступкамъ и открывая крестьянамъ содѣйствіе крестьянскаго банка для пріобрѣтенія отъ частныхъ владѣльцевъ спорныхъ земель. Затѣмъ, землеустроительныя комиссіи, особенно въ западныхъ губерніяхъ, должны будутъ заботиться объ улучшеніи землепользованія крестьянъ въ предѣлахъ существующихъ ихъ надѣловъ и содѣйствовать устраненію неудобствъ, проистекающихъ изъ черезполосности, общаго владѣнія землями и сервитутовъ. Для устраненія недостатковъ крестьянскаго землепользованія землеустроительныя комиссіи должны заботиться объ оказаніи возможнаго содѣйствія разселенію большихъ селеній, уничтоженію внутренней черезполосности посредсвомъ сведенія земли къ однимъ мѣстамъ въ участки хуторского типа, раздѣлу земельныхъ обществъ на два или нѣсколько обществъ, а также разверстанію черезполосныхъ и раздѣлу общихъ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ угодій, отмѣнѣ сервитутовъ и исправленію границъ крестьянскаго владѣнія.

Таковы главнѣйшія задачи организуемыхъ нынѣ землеустроительныхъ комиссій. Изъ перечисленія этихъ задачъ ясно, что онѣ раздѣляются, главнымъ образомъ, на три группы. Съ одной стороны, землеустроительныя комиссіи должны будутъ стремиться къ увеличенію крестьянскаго землевладѣнія путемъ содѣйствія безземельнымъ и малоземельнымъ крестьянамъ къ пріобрѣтенію частновладѣльческой земли при помощи Крестьянскаго банка, а также способствовать организаціи крестьянскихъ переселеній на казенныя и банковыя земли; съ другой, комиссіи эти являются чѣмъ то въ родѣ деревенскихъ примирительныхъ камеръ, вѣдѣнію которыхъ будутъ подлежать земельныя „недоразумѣнія между землевладѣльцами и крестьянами и, наконецъ, землеустроительныя комиссіи должны будутъ заботиться и о чисто землеустроительныхъ крестьянскихъ дѣлахъ вплоть до отмѣны сервитутовъ. Всѣ это крайне трудныя, сложныя и отвѣтственныя задачи землеустроительныя комиссіи должны будутъ осуществлять на дѣлѣ при такомъ своемъ составѣ: подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства и при непремѣнномъ членѣ по назначенію, будутъ работать три землевладѣльца по избранію уѣзднаго „земскаго" комитета и три крестьянина, по избранію волостныхъ сходовъ. Принявъ во вниманіе существующія у насъ отношенія и наши деревенскія порядки, не нужно быть пророкомъ, чтобы теперь же предсказать неизбѣжную неудачу дѣятельности у насъ въ данный моментъ землеустроительныхъ комиссій. Прежде всего, такой результатъ долженъ быть прямымъ слѣдствіемъ случайнаго, такъ сказать „сборнаго" состава комиссій. Передача предсѣдательствованія въ комиссіяхъ предводителямъ дворянства является безусловно первымъ крупнымъ дефектомъ въ ихъ организаціи. Не говоря уже о томъ, что наши уѣздные предводители дворянства прямо переобременены массою уже возложенныхъ на нихъ разнаго рода предсѣдательствованій, нельзя не признать, что, судя по ходу бывшихъ выборовъ въ Государственную Думу, многіе изъ нихъ оказались лицами мало вліятельными. При такихъ условіяхъ предсѣдательствованіе въ землеустроительныхъ комиссіяхъ, которое можетъ потребовать непрерывной напряженной работы, окажется имъ не по плечу и комиссіи или обратятся въ формально-мертворожденное учрежденіе, или сразу попадутъ подъ преобладающее вліяніе непремѣнныхъ членовъ, назначеніе которыхъ вообще требуетъ большой разборчивости и большого такта. Затѣмъ, въ виду совершенно случайнаго состава уѣздныхъ земскихъ комитетовъ, выборы членовъ комиссій отъ „земствъ" также неизбѣжно должны носить случайный характеръ, ибо выбирать прійдется изъ очень малаго количества лицъ и при томъ не тѣхъ, кто хотѣлъ-бы и могъ работать въ данномъ направленіи, а изъ тѣхъ, кто есть. Обстоятельство это имѣетъ весьма серьезное значеніе въ томъ отношеніи, что комиссіи для успѣха своей дѣятельности должны пользоваться нравственнымъ авторитетомъ среди мѣстнаго крестьянскаго населенія, а потому въ составѣ ихъ никоимъ образомъ не должны бы находиться лица, которыя по тѣмъ или инымъ причинамъ населенію этому несимпатичны, или которыя могутъ быть подозрѣваемы крестьянами въ пристрастномъ образѣ дѣйствій. Таковы, по нашему мнѣнію, неудобства землеустроительныхъ комиссій, особенно въ нашемъ краѣ, такъ сказать, съ формальной стороны. Но это еще не все. Въ самихъ задачахъ комиссій, насколько такія задачи очерчены закономъ, таятся серьезные задатки предстоящей неудовлетворительности ихъ дѣйствій. Отношенія между комиссіями и Крестьянскимъ банкомъ очерчены крайне неопредѣленно, такъ что нельзя съ точностью знать, являются-ли комиссіи только совѣщательнымъ органомъ при банкѣ или же банкъ въ своихъ дѣйствіяхъ по отношенію къ покупаемой имъ землѣ долженъ будетъ руководствоваться указаніями комиссій. Само собою разумѣется, что такая неопредѣленность открываетъ самое широкое поле для всевозможныхъ коллизій между комиссіями и банкомъ, коллизій, которыя конечно едва-ли будутъ благотворно отзываться на дѣлѣ крестьянскаго землеустройства. Затѣмъ, не менѣе неяснымъ представляется также и вопросъ о фактическомъ значеніи комиссій въ качествѣ примирительной камеры между крестьянами и землевладѣльцами въ случаѣ возникновенія между ними „недоразумѣній". Будетъ-ли здѣсь „примирительность" комиссій имѣть для сторонъ обязательное или же только факультативное значеніе? Если обязательное, то нельзя не признать, что составъ комиссій дастъ мало гарантій въ неизмѣнной справедливости постановляемыхъ ими рѣшеній, что неизмѣнно возбудитъ массу нареканій и неудовольствій; если же рѣшенія комиссій будутъ только факультативными, то въ чемъ можетъ заключаться смыслъ такихъ ни для кого необязательныхъ рѣшеній, которыя окончательно могутъ быть разрѣшены только судомъ? Наконецъ, и для нашего края это самое главное,—какимъ путемъ землеустроительныя комиссіи будутъ имѣть возможность регулировать черезполосность и „устранять" сервитуты? И черезполосность (особенно для сѣверной части края), и сервитуты—наиболѣе больное мѣсто нашего землепользованія, надъ излеченіемъ котораго совершенно безплодно думали уже многія комиссіи,—гдѣ же реальныя данныя, что „работы" землеустроительныхъ комиссій окажутся въ данномъ отношеніи болѣе плодотворными? Такихъ данныхъ совершенно нѣтъ, а потому и съ этой стороны успѣшность дѣйствій комиссій нѣсколько проблематична. Главнѣйшій дефектъ положенія о землеустроительныхъ комиссіяхъ, а особенно въ такихъ мѣстностяхъ, какъ Западный край, гдѣ земельныя отношенія сильно перепутаны, заключается, по нашему мнѣнію, въ томъ, что возложенныя на нихъ задачи совершенно не соотвѣтствуютъ силамъ ихъ исполнителей. Задачи огромны, силы же скромны и это существенное несоотвѣтствіе легко можетъ повлечь за собою крахъ всего предпріятія. Между тѣмъ, это было-бы чрезвычайно жаль, такъ какъ на мирной почвѣ взаимнаго довѣрія и уваженія всѣ земельныя „недоразумѣнія" могутъ быть разрѣшены съ той желательной полнотой, какой никогда и никто не достигнетъ путемъ прямыхъ „воздѣйствій". **Я.**

Правительственное сообщеніе. Въ «Прав. Вѣст.» напечатано: по донесенію генералъ-лейтенанта Бекмана, положеніе Курляндскаго генералъ-губернаторства во второй половинѣ мая сего года въ общемъ было тревожное, причемъ наибольшее число преступныхъ дѣяній наблюдалось въ Митавскомъ районѣ. По отдѣльнымъ районамъ положеніе края представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Митавскій районъ. Въ ночь на 16 мая шесть злоумышленниковъ, вооруженныхъ и съ платками на лицахъ, ограбили корчму Ясайтенъ и рогатку на пограничномъ съ Ковенской губерніей шоссе. Высланнымъ разъѣздомъ одинъ изъ злоумышленниковъ задержанъ; розыскъ прочихъ затрудняется между прочимъ тѣмъ, что мѣстные жители, терроризованные грабителями, не охотно даютъ показанія. 17 и 18 мая ограблены корчма Целау и пивная лавка въ усадьбѣ Струземенъ. Въ ночь на 20 мая толпа вооруженныхъ злоумышленниковъ въ количествѣ до 30 человѣкъ напала на жукстскій волостной домъ, вынесла оттуда на дворъ портретъ Государя Императора, нѣкоторыя дѣла и бумаги и сожгла ихъ. Затѣмъ тою же толпой убиты лавочникъ Смилгъ и ткачъ Рутенталь, послѣдній—за попытку извѣстить полицію о нападеніи на упомянутый волостной домъ. 24 мая, вблизи корчмы Гаррозенъ и въ присутствіи рабочихъ, производившихъ починку моста, двумя злоумышленниками убитъ помощникъ гаррозенскаго волостного старшины Бринкъ, послѣ чего злоумышленники, угрожая смертью всякому, кто сталъ бы ихъ преслѣдовать, скрылись. 26-го мая ципельгофская усадьба Вецъ Пуце подверглась нападенію толпы, причемъ убитъ дворохозяинъ Гринъ. 30 мая, около якобсгофской усадьбы «Якстѣ», нѣсколько злоумышленниковъ стрѣляли въ полицейскихъ урядниковъ Лютова и Дрейера, изъ которыхъ первый получилъ серьезную рану въ шею. 31 мая, въ имѣніи Ценповъ, шайка изъ 10—12 человѣкъ ворвалась въ барскій домъ, переломала мебель и сожгла домъ. Въ ночь 1 іюня въ усадьбѣ Легда, Кальнецемской волости семь вооруженныхъ злоумышленниковъ убили крестьянина Индрика Смильга и тяжело ранили брата его Анса Смильча. Разслѣдованіемъ установлено, что эти злоумышленники прибыли въ Кальнецемскую волость на пароходѣ «Керковіусъ», на которомъ, въ 7 верстахъ за Шлокомъ, отобрали у всѣхъ пассажировъ деньги и затѣмъ высадились на берегъ.

Тукумскій районъ. 16 мая на дорогѣ между Шефферномъ и Замитеномъ драгунскимъ разъѣздомъ найдено 100 брошюръ преступнаго содержанія на латышскомъ языкѣ. Въ ночь на 20 мая въ имѣніи Вильксальнъ задержано лицо, оказавшееся участникомъ тукумскаго мятежа. 23 мая злоумышленники пытались ограбить усадьбу Пайдзе, но прибывшимъ взводомъ драгунъ преступленіе было предотвращено. 24 мая въ Нейенбургѣ арестованы два лица, угрожавшія перебить стражниковъ. 28 мая на дорогѣ между Дурбеномъ и Шлокенбургомъ ранены косами два латыша. Виновники этого преступленія арестованы.

Виндавскій районъ. 20 мая въ городѣ Виндавѣ, около полицейскаго управленія раненъ выстрѣломъ изъ револьвера въ спину уѣздный начальникъ Браунъ, въ тотъ же день скончавшійся. Преступникъ, убѣгая, отстрѣливался, ранивъ городового. 24 мая въ названномъ городѣ арестовано лицо, примѣты котораго совпадаютъ съ примѣтами убійцы Брауна, причемъ по обыску въ квартирѣ, гдѣ это лицо находилось, отобраны принадлежности для литографированія и въ большомъ количествѣ революціонная литература.

Гольдингенскій районъ. Въ ночь на 18 мая въ Реченской волости арестованъ нѣкто Дерманъ, членъ оперирующей въ этой мѣстности разбойничьей шайки Безворда. 29 мая въ Цираусскую и Дзервенскую волости высылался разъѣздъ для преслѣдованія шаекъ, нападающихъ на русскихъ рабочихъ въ названныхъ волостяхъ.

Либавскій районъ. Въ ночь на 18 мая въ Гробинской волости, на 8 и 9 верстахъ либаво-газенпотскаго узкоколейнаго пути, на четырехъ пролетахъ обрѣзана и похищена неизвѣстными злоумышленниками телефонная проволока. Къ 11 час. утра 18 мая телефонное сообщеніе было возстановлено. 20 мая, на пути изъ Либавы въ портъ Императора Александра III, тремя вооруженными злоумышленниками ограбленъ подрядчикъ Ахки. 25 мая и въ ночь на 26 мая въ Тельсенской и Гробинской волостяхъ обрѣзана и похищена телефонная проволока: въ первой изъ названныхъ волостей на 16—20 верстахъ либаво-газенпотскаго пути, на протяженіи 76 пролетовъ, и въ Гробинской волости—на 8 верстѣ упомянутаго пути, на протяженіи 10 пролетовъ.

Изъ кіевскихъ газетъ. Революціонные еврейчики изъ «Кіевской Зари» огорчены не выгорѣвшей думской революціей. Совсѣмъ не умѣетъ Госуд. Дума дѣлать революцію.

Въ то время, когда конституціоналисты-демократы церемонились, жеманились, выдѣлывали всевозможные театрально-конституціонныя па, министерство Горемыкина вело настоящую борьбу и съ народомъ и съ думой. Оно разстрѣливало, вѣшало, сажало въ тюрьмы, ссылало, опубликовывало новые законы, маскируя ихъ помѣткой 26-го апрѣля (канунъ созыва Государственной Думы), оно сквозь пальцы смотрѣло, какъ въ милліонахъ экземпляровъ распространялись при помощи своихъ явныхъ и тайныхъ агентовъ листки возмутительнаго содержанія; оно открыто агитировало противъ Думы на страницахъ „Правительственнаго Вѣстника" и разныхъ „Губернскихъ Вѣдомостей".

Наконецъ, министерство сдѣлало попытку дискредитировать думу въ одномъ изъ самыхъ больныхъ для населенія вопросовъ—въ вопросѣ о земельной реформѣ. Оно опубликовало законопроектъ, идущій въ разрѣзъ съ единодушно выраженной по этому предмету волей думы. Обнародованное правительственное сообщеніе было обращеніемъ черезъ головы народныхъ представителей къ самому народу. Это было вызовомъ, было выраженіемъ полнаго пренебреженія къ народному представительству и ко всей кадетской „конституціи".

Таково изложеніе событій. На основаніи его можно подумать, что министерство Горемыкина, «ведя войну съ Думой и народомъ», разстрѣливало, вѣшало, сажало въ тюрьмы Думу и народъ, а заявленія противъ наглости Аладьиныхъ, Родичевыхъ, Винаверовъ (въ особенности Винаверовъ) страшное преступленіе. Другое дѣло, когда какой-то еврейчикъ изъ «Кіев. Зари» называетъ подлогомъ законы, помѣченные 26 апрѣля и подписанные Государемъ, хотя всѣ эти законы предварительно разсмотрѣны въ Госуд. Совѣтѣ, и когда не менѣе хорошо извѣстно, что у насъ законы сплошь и рядомъ опубликовывались 2—3 мѣсяца спустя послѣ ихъ утвержденія, такъ какъ они публикуются черезъ Сенатъ.

На вызовъ «кадетской конституціи» (очень удачно сказано, потому что Дума руководствуется совсѣмъ не закономъ, а какой-то особой кадетско-бердичевской конституціей)—

Дума, къ чести ея, рѣшила дать отпоръ и для этого избрала, на нашъ взглядъ, единственно правильный путь—обращеніе къ народу. Народъ—единственная сила, на которую Дума можетъ опереться въ борьбѣ съ режимомъ.

Кіевскія революціонные еврейчики революціонный путь одобряютъ, но выполненіемъ задачи очень разочарованы.

Мы надѣялись видѣть въ обращеніи Думы указанія на теперешній политическій моментъ... Но вмѣсто всего этого мы нашли какую-то канцелярскую бумагу съ изложеніемъ событій.

Это, дѣйствительно, не воззваніе къ народу, а „разъясненіе по поводу правительственнаго сообщенія, дабы устранить вредное его вліяніе". Это не актъ государственной важности, а какая-то скучная отписка, въ лучшемъ случаѣ, „дѣловой" докладъ, состряпанный гдѣ-то въ канцеляріи земской управы.

Такое обращеніе къ народу на нашъ взглядъ, не соотвѣтствуетъ достоинству Думы, не соотвѣтствуетъ значенію самаго факта обращенія, оно лишь профанируетъ подобный методъ борьбы.

Такое обращеніе въ политическомъ смыслѣ безплодно. Оно не сыграетъ даже роли лишней нити, связывающей населеніе съ Думой. Оно не дастъ удовлетворенія ни одному уму, оно не зажжетъ ни одного сердца. Въ немъ нѣтъ не только „великаго слова", но нѣтъ ни одного цѣннаго и важнаго слова.

Еще бы не быть разочарованнымъ! Ни слова о еврейскомъ равноправіи, а только объ ограбленіи помѣщиковъ! Вѣдь и ограбленія, и стачки, и все это только для «великаго слова», которое отсутствуетъ. Конечно, ни одно еврейское сердце не будетъ имъ зажжено, а какая же революція безъ евреевъ? Плохой гешефтъ!

Но пока не только Дума не призываетъ къ царству іудейскому, а даже министерство не сняло даже «10-процентной гильотины». И еврейчики изъ «Зари» кипятъ.

Когда имъ нужно, они съ удовольствіемъ надѣваютъ на себя стѣснительныя вериги конституціонныхъ ограниченій. Когда имъ это желательно, они твердо помнятъ такъ часто забываемыя ими же сочиненныя статьи учрежденія Государственной Думы. Эти статьи не помѣшали имъ опубликовать цѣлый рядъ законовъ въ то время, когда функціонировала уже Дума, безъ утвержденія которой не можетъ „пріять силы" ни одинъ законъ. (Опять наглая клевета о подлогѣ законовъ!) Но вотъ и они вспомнили о конституціи. Вспомнили, когда рѣчь зашла о евреяхъ. Подходитъ время начала новаго учебнаго года. И опять, какъ и въ прошлые годы, передъ еврейской молодежью стоитъ призракъ закрытыхъ дверей школы. Гильотинный ножъ 10 проц. нормы уже поднялся, чтобы по данному знаку безжалостно опуститься. Что же дѣлаетъ правительство, яко бы признавшее безсмысленность нормъ, ограничивающихъ возможность обученія? Оно стало на строго конституціонный путь. Ограниченіе права учиться установлено закономъ, заявляетъ оно, а потому только въ законномъ порядкѣ возможна его отмѣна.

Изливъ желчь на министерство, еврейчики «Зари» обрушиваются на профессоровъ Кіевскаго университета:

Такъ поступаетъ министерство, а за нимъ послушными шагами наемнаго холопа, съ подобострастіемъ глядящаго въ глаза хозяину, идутъ наши кіевскіе профессора. Славные рыцари кіевскаго отдѣла оффиціальной науки не посмѣли противорѣчить своимъ господамъ, сидящимъ въ Петербургѣ. Они не послѣдовали примѣру своихъ болѣе смѣлыхъ товарищей, они предпочли обойти молчаніемъ вопросъ о пріемѣ евреевъ. Правда, „настроеніе" у профессорской коллегіи другое, но настроенія свои они не осмѣливаются проявить. За то они обѣщаютъ „въ порядкѣ помилованія" принять тѣхъ, кого „по закону" они отшвырнули отъ своихъ каѳедръ. Гг. профессора, не милости отъ васъ ждутъ, а права. Вы должны, вы обязаны въ качествѣ автономной коллегіи принять свое рѣшеніе. Не заднимъ ходомъ, а прямо и открыто должны проявить вы свое настроеніе, сказать свое мнѣніе. Вы слышите, все кругомъ проснулось, проснитесь и вы, оставьте свою рабскую трусость. Вы, такъ называемые жрецы науки, вспомните, что наука это—истина, что ваши учителя умѣли погибать за истину. Найдите же въ себѣ хоть столько силы, чтобы открыто сказать и дѣлать правду.

«Открыто сказать и дѣлать правду», это значитъ принимать евреевъ вопреки закону и сдѣлать Кіевскій университетъ еврейскимъ, какъ было во время митинговъ. Если профессора по іерихонскому трубному звуку «Зари» и проснутся, то имъ нужно все же набраться большой храбрости, чтобы послѣдовать такимъ призывамъ, въ особенности послѣ опыта еврейскаго университета въ октябрьскіе дни, подъ ректорствомъ Шлихтера и Ратнера.

А г. Ратнеръ вновь появился въ «Кіевскихъ Отголоскахъ» и поучаетъ еврейчиковъ о «провалѣ конституціонныхъ иллюзій». Разсужденія любопытныя.

Почему такъ быстро поблекли розовыя надежды на министерство кадетское? По этому поводу корреспондентъ „Кіевской Зари" со словъ „Голоса Труда" сообщилъ, что „въ субботу Муромцевымъ велись переговоры о кадетскомъ министерствѣ и почти были уже закончены въ понедѣльникъ. Но въ виду убійства Чухнина и Козлова переговоры прерваны и рѣшено, будто бы, вернуться къ репрессіямъ". Не трудно убѣдиться въ чрезвычайной легковѣсности такого рода объясненій серьезнаго факта. Если въ правящихъ сферахъ возникло рѣшеніе о кадетскомъ министерствѣ, какъ необходимомъ средствѣ для успокоенія страны, то неужели лишнихъ два террористическихъ акта могли поколебать такое рѣшеніе? Не было ли естественно ожидать иного, противоположнаго вывода изъ этихъ новыхъ фактовъ ненормальнаго состоянія страны? Притомъ же убійство Козлова было, по умыслу, покушеніемъ на убійство генерала Трепова, а между тѣмъ, по телеграммѣ „Кіевлянина", „предложеніе генерала Трепова сформировать кадетскій кабинетъ отвергнуто". Почему же для самого автора предложенія, выводы изъ террористическаго акта, направленнаго на его личность, получились совершенно обратные тѣмъ, о которыхъ говорится въ телеграммѣ кіевской газеты?..

Ратнеръ этого совсѣмъ не понимаетъ! Два новыхъ убійства и особенно покушеніе на генерала Трепова должны были способствовать насажденію кадетскаго министерства, а вышло наоборотъ! Но если г. Ратнеръ думаетъ, что даже передъ террористическими актами отдѣльныхъ разбойниковъ нужно всей Россіи склонить выю, то отчего онъ не дѣлаетъ соотвѣтственнаго вывода изъ еврейскихъ массовыхъ погромовъ и изъ широко развившагося антисемитическаго настроенія?

Г. Ратнеръ даетъ такія объясненія.

Иниціатива созыва кадетскаго министерства принадлежала генералу Трепову. Этотъ установленный фактъ бросаетъ свѣтъ на все происшедшее, и лучи этого свѣта намѣчаютъ путь и для предвидѣнія будущаго. Странное на первый взглядъ вмѣшательство Трепова не должно вызывать удивленія. Въ странѣ, получившей актъ 17 октября черезъ нечистыя руки графа Витте, послѣдующія дѣйствія его преемника, генерала Трепова легко объяснимы.

Психологія этихъ актовъ политической дѣятельности для насъ понятна и очевидна. Какъ для гр. Витте актъ 17 октября, такъ для генерала Трепова предложеніе о парламентскомъ министерствѣ являются лишь опредѣленными шагами контръ-революціонной дѣятельности, мѣрами ослабленія освободительнаго движенія, вышедшаго теперь изъ революціоннаго подполья и всколыхнувшаго всю государственную жизнь до самыхъ ея основаній. Близорукіе политики, неспособные понять всего глубокаго смысла переживаемаго политическаго момента, они хотятъ купить поддержку умѣренныхъ элементовъ для обезпеченія успѣховъ дальнѣйшаго подавленія силъ „крайнихъ", революціонныхъ. Лишенные истиннаго государственнаго взгляда, неспособные обнять своимъ узкимъ кругозоромъ всей шири выставленныхъ народныхъ требованій, они продолжаютъ руководствоваться старымъ добрымъ принципомъ, стяжавшимъ бюрократіи не мало лавровъ,—принципомъ „divide et impera". Но русское общество, связанное нынѣ прочными узами на почвѣ все разростающейся политической борьбы, познало смыслъ и значеніе этого излюбленнаго бюрократіей пути и сможетъ противостоять ловко расточаемому конституціонному соблазну. Уже гр. Витте на дѣлѣ испыталъ, какъ актъ 17 октября повелъ только къ раскрытію освободительныхъ силъ, зрѣвшихъ въ глубинахъ народныхъ массъ. Удивительно ли, что, получивъ въ отвѣтъ на предложеніе генерала Трепова требованіе подчиниться всей Думской программѣ безъ всякихъ компромиссовъ,—бюрократія попала, въ чемъ дѣло, и взяла обратно свое предложеніе.

Вновь постигшая всѣхъ друзей свободы неудача непріятна, но иначе и быть не могло. Отъ иллюзій необходимо прежде всего отдѣлаться. А счастье народа можетъ быть куплено одной цѣной,—цѣной упорной, планомѣрной и организованной политической борьбы.

Конечно, г. Ратнеръ говоритъ о «счастьѣ народа» своего, еврейскаго, но онъ очень ошибается, что счастье евреевъ можетъ быть куплено борьбой. Эта борьба уже принесла много несчастья евреямъ и принесетъ еще неизмѣримо большія бѣды, если она не будетъ прекращена. Пора, г. Ратнеръ, и вамъ одуматься и начать тушить революцію среди евреевъ, а не продолжать ее поджигать. Напишите «провалъ еврейскихъ иллюзій» и начинайте каяться. Вы не мало надѣлали бѣдъ кіевскимъ евреямъ въ октябрьскіе дни. Казалось бы за глаза довольно. У васъ такая же толпа несчастныхъ темныхъ и жалкихъ людей. Пора перестать ихъ подстрекать, натравлять и обманывать. Если вы разлагаете нашу жизнь, то еще больше вы разлагаете жизнь евреевъ и уготовили для нихъ бѣды со всѣхъ сторонъ.

Заявленіе жителей м. Монастырища. Намъ прислано слѣдующее заявленіе. Мы нижеподписавшіеся жители м. Монастырища, Нѣжинскаго уѣзда, Черниговской губерніи, слѣдя съ глубокимъ интересомъ и вниманіемъ за всѣми дѣйствіями Государственной Думы, со дня ея открытія и по настоящее время, находимъ своевременнымъ и священнымъ для себя долгомъ обратиться въ Государственную Думу съ слѣдующимъ заявленіемъ:

Намъ не безъизвѣстно, что не только мы, но и вся Россія съ великимъ нетерпѣніемъ ожидала дня открытія Государственной Думы, смѣемъ думать, что не только всѣ мы, но и всѣ мирные, истинно русскія люди, не только надѣялись, но вполнѣ были увѣрены, что первые шаги дѣятельности Государственной Думы будутъ направлены къ водворенію въ нашей многострадальной родинѣ законности, мира, тишины и порядка и къ прекращенію повсемѣстной смуты, возникшей не отъ недостатка и безвыходнаго положенія бѣднѣйшихъ классовъ населенія, о чемъ многіе такъ усердно проповѣдуютъ, и чего въ нашей мѣстности мы вовсе не видимъ, а посѣянной врагами отечества несбыточными обѣщаніями, отуманивающими темныя крестьянскія головы, поднимающими ихъ на бунты и насилія и стремящимися, ради своихъ, какихъ-то темныхъ и корыстныхъ цѣлей привести государство къ гибели.

Всѣ мы надѣялись, что первое громкое слово, произнесенное въ стѣнахъ Государственной Думы, будетъ слово порицанія всѣмъ ежедневно совершаемымъ на Руси убійствамъ, поджогамъ, грабежамъ и насиліямъ, мы думали, что Государственная Дума почтетъ первымъ и священнымъ для себя долгомъ высказать слово своего осужденія всѣмъ этимъ убійцамъ, поджигателямъ и грабителямъ, но вотъ прошло уже болѣе полутора мѣсяца со дня открытія Государственной Думы и Дума не только не высказала такого слова, а напротивъ, съ перваго-же дня своего открытія потребовала и до настоящаго времени не перестаетъ требовать полной амнистіи всѣмъ этимъ преступникамъ и душегубамъ и тѣмъ дала понять не только всей Россіи, но и всему свѣту, что она, какъ-бы вполнѣ солидарна съ ними.

Государственная Дума не можетъ не знать, что большинство преступниковъ, разъ избравшихъ для своей дѣятельности эту дорогу, никогда уже съ этой дороги не свернутъ, что люди, поднявшіе руки на своего ближняго и съ улыбкой на устахъ и съ нескрываемымъ наслажденіемъ уничтожающіе лучшихъ русскихъ людей и десятки и сотни ни въ чемъ неповинныхъ русскихъ гражданъ, никогда ихъ не опустятъ и большинство изъ нихъ, получивъ свободу, не пожелаютъ сдѣлаться мирными гражданами, а напротивъ еще съ большей энергіей и силой возьмутся за продолженіе своего адскаго дѣла.

Государственная Дума назвала палачами тѣхъ лицъ, которыя, въ силу существующихъ законовъ, для предупрежденія дальнѣйшей преступной дѣятельности, караютъ смертной казнью убійцъ и измѣнниковъ, но какимъ именемъ Дума называетъ настоящихъ палачей, дѣйствующихъ разными адскими машинами, бомбами, браунингами и разнымъ другимъ оружіемъ, она еще ничего русскому народу не сказала. Государственная Дума сдѣлала-бы великое и святое дѣло, если-бы вмѣсто вырабатываемаго закона объ отмѣнѣ смертной казни, выработала такой законъ, который послужилъ бы дѣйствительнымъ средствомъ къ полному прекращенію на будущее время убійствъ и разнаго рода другихъ преступленій, тогда и никакого закона объ отмѣнѣ смертной казни было-бы не нужно. Вѣдь невинныхъ и мирныхъ гражданъ не казнятъ въ настоящее время и въ будущемъ никто и никогда казнить ихъ не станетъ, а потому и смертная казнь сама по себѣ навсегда-бы прекратилась.

Принимая болѣе всего къ сердцу свои заботы объ улучшеніи быта крестьянъ и о надѣленіи ихъ землею, Государственная Дума вырабатываетъ проекты о національзаціи всѣхъ, какъ казенныхъ и частновладѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ земель, о составленіи изъ этихъ земель какого-то государственнаго фонда, изъ котораго и будетъ кто-то, навѣрно та-же Государственная Дума, надѣлять землею сдѣлавшихся безземельными русскихъ гражданъ, да при томъ еще и безъ права на собственность. Это по-истинѣ что-то новое, нигдѣ и никогда не бывалое, что даже и во снѣ едва-ли кому-бы то ни было могло присниться. И какъ это для Государственной Думы доступно, легко и удобопонятно. Одинъ росчеркъ пера и вся Россія, какъ по мановенію волшебнаго жезла, всѣ свободные мелкіе и крупные землевладѣльцы должны превратиться въ одно общее сословіе казенныхъ, или какъ правильнѣе выразиться думскихъ крестьянъ, безъ личной собственности, безъ надеждъ и видовъ на будущее

вставленныхъ въ извѣстныя рамки, изъ которыхъ уже нѣтъ выхода, нѣтъ простора для приложенія ума, труда и знанія и всецѣло зависимыхъ отъ произвола и великодушія тѣхъ, кто будетъ завѣдывать и управлять этимъ земельнымъ фондомъ. Однимъ словомъ, Государственная Дума хочетъ выработать и издать такой законъ, какого никогда не было, нѣтъ и быть не можетъ не только въ Россіи, но и въ цѣломъ свѣтѣ. Государственной Думѣ не можетъ не быть извѣстнымъ, что милліоны крестьянъ, въ особенности въ Малороссіи, владѣли и владѣютъ своими надѣлами подворно и хотя они и вносили ежегодные выкупные платежи, но всегда привыкли смотрѣть на свои надѣлы, какъ на свою полную собственность и съ нетерпѣніемъ ожидали срока окончательнаго выкупа своихъ земельныхъ участковъ, который по волѣ Государя Императора и оканчивается въ текущемъ году. Если всѣ эти крестьяне поймутъ, что отъ нихъ опять хотятъ отобрать такъ дорого стоящую имъ землю, то всѣ они, какъ одинъ человѣкъ, съ оружіемъ въ рукахъ поднимутся на защиту своихъ законныхъ правъ. Кромѣ того, громадное количество тѣхъ-же крестьянъ, а также и бывшихъ малороссійскихъ казаковъ владѣютъ сравнительно крупными участками земли, отъ 10 до 100 и болѣе десятинъ. Эта земля или перешла имъ по наслѣдству и ни кѣмъ имъ не подарена, а многими нажита ими самими, или съ ихъ помощью ихъ отцами тяжелымъ и упорнымъ трудомъ, недоѣданіемъ, недосыпаніемъ, часто съ продажей на покупку этой земли послѣдней лошади и коровы, самой необходимой одежды и другого домашняго скарба. Такіе владѣльцы хорошо знаютъ ей цѣну и пусть кто-бы то ни было затронетъ ихъ права на эту собственность, то за одну квадратную сажень такой земли каждый ея владѣлецъ не задумываясь положитъ свою голову, у такихъ владѣльцевъ можно отобрать ихъ землю, но не иначе, какъ вмѣстѣ съ ихъ жизнью. Одна только полная частная земельная собственность можетъ привязывать человѣка къ землѣ, только на собственности возможна культура, разныя улучшенія и полезныя, дорого стоющія, нововведенія, когда человѣкъ, прилагая свой трудъ и знанія, будетъ увѣренъ, что онъ работаетъ не только для себя, но и для будущаго своего потомства. Отнимите у человѣка его собственность и этимъ сразу и навсегда убьете въ немъ охоту къ труду и предпріимчивости и всякая земельная культура навсегда должна рухнуть. Къ тому же самому должно повести и раздробленіе земли на одни мелкіе участки, къ которымъ не возможно будетъ примѣнить никакой культуры; все это гибельно можетъ отразиться на финансовой и экономической жизни Россіи. Если аграрный вопросъ будетъ Государственною Думою рѣшенъ въ вышеупомянутомъ смыслѣ, то это послужитъ началомъ революціи въ Россіи.

Просматривая рѣчи думскихъ ораторовъ, мы не можемъ не остановиться на рѣчахъ членовъ Государственной Думы Аладьина, Аникина и имъ подобныхъ, въ рѣчахъ которыхъ часто встрѣчаются такія фразы: «русскій народъ желаетъ того-то, русскій народъ требуетъ то-то, русскій народъ боится частной собственности, русскій народъ не хочетъ частной собственности». Не слишкомъ-ли далеко, за облака, заходятъ эти ораторы, возмечтавъ о себѣ, что они представляютъ изъ себя русскій народъ. Но вѣдь весь русскій народъ вовсе этихъ депутатовъ не знаетъ, никогда и ничего раньше о ихъ дѣятельности не слыхалъ, ничего имъ не поручалъ и ни въ чемъ ихъ не уполномачивалъ. Русскій народъ желалъ-бы подробно знать, что это за люди, имѣютъ-ли они сами земельную собственность и если имѣютъ, то почему они, въ силу своихъ убѣжденій, еще до открытія Государственной Думы, не отдали ее безземельнымъ, или малоземельнымъ крестьянамъ, каковой поступокъ могъ-бы для многихъ послужить примѣромъ и могъ-бы поддерживать мнѣніе этихъ депутатовъ въ Думѣ. Если-же они таковой собственности вовсе не имѣютъ, или-же имѣли, но раньше продали таковую за деньги, то на какомъ основаніи они выступаютъ въ Думѣ отчуждателями и дѣлителями не принадлежащей имъ частной земельной собственности и почему они предназначаютъ къ отчужденію и раздѣлу только одну землю и умалчиваютъ о другого рода частной собственности, какъ-то: частныхъ желѣзныхъ дорогахъ, фабрикахъ, заводахъ, отдаваемыхъ подъ квартиры домахъ, магазинахъ, капиталахъ и разнаго рода другихъ предметахъ частной собственности. Если ужъ отчуждать и дѣлить, такъ отчуждать и дѣлить все. Крестьянину нужна не только земля, но также нужны и деньги и многое другое, безъ чего земля мало принесетъ ему пользы.

Государственною Думою публикуются въ печати присылаемые на ея имя изъ разныхъ мѣстъ Россіи крестьянскіе приговоры, въ которыхъ крестьяне яко-бы просятъ Государственную Думу не отступить ни передъ чѣмъ и во что-бы то ни стало добыть имъ земли и воли, обѣщая силою поддержать Думу въ этихъ требованіяхъ. Государственной Думѣ врядъ-ли извѣстно, гдѣ, какимъ образомъ и кѣмъ постановляется большинство, а можетъ быть и всѣ подобные приговоры, таковые постановляются среди глубокой ночи, при фонарѣ, или лунномъ свѣтѣ, въ скрытыхъ отъ людскихъ глазъ мѣстахъ, на поляхъ, въ лѣсахъ, на кладбищахъ и т. п., куда собирается толпа заранѣе отуманенныхъ и сбитыхъ съ толку революціонной пропагандой крестьянъ. Туда-же являются и сами руководители-революціонеры, съ заранѣе заготовленными приговорами, говорятъ имъ рѣчи, читаютъ разную нелегальную литературу, затуманиваютъ ихъ разсудки разнымъ вздоромъ и заставляютъ подписывать заготовленные приговоры, которые потомъ и посылаются въ Государственную Думу, тогда какъ громадное большинство здравомыслящаго населенія вовсе никакого участія въ постановленіи подобныхъ приговоровъ не принимаетъ.

Государственная Дума выразила свое недовѣріе министерству и потребовала выхода таковаго въ отставку, но не объяснила русскому народу, въ чемъ выразилось это недовѣріе. Изъ деклараціи совѣта министровъ, внесенной въ Государственную Думу въ отвѣтъ на адресъ Думы Государю Императору, совѣтъ министровъ горячо откликнулся на всѣ благія начинанія Думы, выраженныя въ ея адресѣ и могущія послужить къ пользѣ, благоденствію и процвѣтанію Россіи, и не согласился только съ тѣми пунктами адреса, внесеніе которыхъ въ жизнь могло послужить къ явному вреду и гибели Россіи, и если эта декларація совѣта министровъ и вызвала недовѣріе къ министерству со стороны Государственной Думы, за то снискала ему довѣріе громаднаго большинства того населенія Россіи, для котораго дорого величіе, достоинство, честь и спокойствіе страны.

Государственная Дума заявила, что вся націонализированная земля, если національзація таковой состоится, будетъ роздана только тѣмъ людямъ, которые сами въ состояніи будутъ таковую обработать, но не заявила, куда она будетъ дѣвать тѣхъ людей, которые или по старости лѣтъ, или по болѣзни и неспособности къ труду, а также вдовы съ малолѣтними дѣтьми, если не въ состояніи ея обрабатывать и земли которыхъ до настоящаго времени обрабатывали другіе, а вѣдь такихъ людей на Руси найдется не мало и неужели всѣ они будутъ приговорены къ голодной смерти.

Многими членами Государственной Думы возбуждаются проекты о дарованіи автономныхъ управленій разнымъ окраинамъ Россіи, а также равноправія еврейской націи. Просматривая исторію русскаго государства, мы видимъ, какимъ путемъ эти окраины пріобрѣтались нашими предками. Большинство изъ нихъ пріобрѣтено путемъ продолжительныхъ войнъ, за обладаніе этими окраинами не мало пролито русской крови. Присоединяя таковыя къ Россіи, наши предки старались создать обширное могущественное государство, управляемое одной Самодержавной Властью, и они сумѣли достигнуть этого. Неужели мы дожили уже до того, что явились не способными, не говоря уже о дальнѣйшемъ расширеніи предѣловъ своего отечества, даже удержать въ цѣлости то, что покорено и оставлено намъ нашими предками? Вѣдь дарованіе русскимъ окраинамъ самостоятельныхъ автономныхъ управленій является первымъ и крупнымъ шагомъ къ отдѣленію таковыхъ отъ Россіи. На обязанности Государственной Думы лежитъ не дѣленіе Россіи на мелкія автономныя части, а созданіе изъ всѣхъ этихъ частей одного цѣлаго, недѣлимаго и могущественнаго государства, проникнутаго общими политическими и экономическими интересами, управляемаго одними общими законами, способнаго, во всякое время, дать надлежащій отпоръ и съ достоинствомъ и честно защитить себя отъ всѣхъ, какъ внѣшнихъ, такъ и внутреннихъ нападеній и поползновеній. Что же касается дарованія равноправія еврейской націи, то противъ такого равноправія тоже не можетъ не протестовать громадное большинство русскаго народа. Всѣмъ извѣстно, что евреи, не пользуясь въ настоящее время равными съ прочимъ населеніемъ правами, въ мѣстахъ своей осѣдлости, держатъ въ своей кабалѣ большое количество русскаго народа. Если же еврейскія права будутъ уравнены съ правами прочаго населенія Россіи, то эта шестимилліонная еврейская армія, которой членъ Государственной Думы Винаверъ на даромъ пугаетъ русскій народъ, дѣйствующая своимъ единодушіемъ, одинъ за всѣхъ и всѣ за одного, своею наглостію и пронырливостью, своимъ упорствомъ въ достиженію разъ намѣченной цѣли и своими капиталами, способна поработить многомилліонный русскій народъ, который вовсе не желаетъ, чтобы евреи засѣли на министерскихъ, губернскихъ и другихъ должностныхъ постахъ и управляли русскимъ государствомъ, что при еврейскомъ равноправіи весьма возможно. При томъ же эта нація, при существующихъ въ настоящее время для нея ограниченныхъ правахъ, забравъ въ свои руки большую часть промышленности и торговли, въ уравненіи съ прочими классами населенія пользуется выдающимся достаткомъ и вполнѣ благоденствуетъ.

Въ послѣднее время Государственною Думою обращено серіозное вниманіе на предоставленіе большей свободы русской печати. Отъ души рады привѣтствовать это благое начинаніе, дай только Богъ, чтобы вся эта печать была проникнута истинно-русскимъ духомъ, была чужда разныхъ революціонныхъ стремленій, чтобы эта печать не поднимала русскій народъ на бунты и насилія, не натравливала однихъ классовъ населенія на другіе, чѣмъ такъ недавно еще увлекалась чуть не большая половина русской печати. Пусть эта печать послужитъ къ умиротворенію несчастной родины, пусть она призоветъ русскія власти къ законному, честному и добросовѣстному исполненію своего долга, а весь трудящійся русскій народъ не къ непомѣрнымъ требованіямъ, стачкамъ и забастовкамъ, на половину уже убившимъ промышленность страны и оставившимъ безъ заработка, а слѣдовательно, и безъ куска хлѣба сотни тысячъ людей, а къ мирному, добросовѣстному и полезному труду. Если русская печать будетъ дѣйствовать въ этомъ духѣ, то она окажетъ громадную услугу русскому народу, она будетъ его спасительницею, если же эта печать пойдетъ по слѣдамъ злѣйшихъ враговъ отечества, анархистовъ и революціонеровъ, то въ такомъ случаѣ она будетъ способствовать его гибели. Вѣдь русскій народъ и во время татарскаго ига не переживалъ того, что онъ переживаетъ теперь. На неприкосновенность личности и частной собственности не обращается никакого вниманія, начинаетъ дѣйствовать произволъ и грубая сила темной невѣжественной народной массы; живущій сегодня не можетъ поручиться, что онъ будетъ еще жить и завтра, и обладающій сегодня сравнительнымъ достаткомъ, не можетъ поручиться, что завтра онъ не сдѣлается нищимъ. Надъ мирнымъ русскимъ народомъ нависла гроза и, дай Богъ, чтобы она не разразилась. Іюня 20 дня 1906 г. Заявленіе подписали: казакъ Василій Фурса, казакъ Емельянъ Фурса, Яковъ Фурса, каз. Иларіонъ Фурса, дворянинъ Владиміръ Ковалевъ, каз. Евфимъ Фурса, Петръ Фурса, Николай Фурса, крестьянинъ Петръ Горбенко, Семеонъ Сенько, крестьянинъ Иванъ Бутко, дворянинъ Иванъ Коваленскій, Григорій Фурса, губ. секр. Николай Розвитовскій, каз. Иванъ Фурса, каз. Дмитрій Фурса, губернскій секр. Евфимъ Ковалевъ, каз. Семеонъ Жаринъ, Василій Мазунъ, казакъ Павелъ Куриленко, казакъ Александръ Петренко, Василій Андрусскій, Алексѣй Андрусскій, крестьянинъ Владиміръ Гузь, крестьянинъ Степанъ Звѣченко, дворянинъ Николай Куриленко, потомств. поч. гражд. Алексѣй Вашенко, казакъ Федоръ Тронь, мѣщанинъ Петръ Полуботко, каз. Николай Ботвина, каз. Яковъ Фурса, казакъ Тихонъ Лучка, казакъ Василій Фурса, Андрей Слюсарь, Трофимъ Иванченко, крестьянинъ Яковъ Звѣченко, крестьянинъ Гордѣй Звѣченко, Михаилъ Фурса, Михаилъ Смѣдинъ, Михаилъ Слюсарь, казакъ Федоръ Полей, каз. Яковъ Слюсарь, дворянинъ Иванъ Сованцевъ, казакъ Захарій Омельченко, Козьма Лучко, мѣщ. Алексѣй Головко, Михаилъ Головко, Іосифъ Кондратскій, Спиридонъ Омельченко, Иванъ Куриленко, Исидоръ Фурса, Ксенофонтъ Фурса.

Петербургскій корреспондентъ краковскаго «Czas'а», сообщая о рѣчи виленскаго архіепископа барона Роопа, произнесенной въ Думѣ по поводу бѣлостокскаго погрома, пишетъ, что не взирая на всю свою сдержанность и осторожность, баронъ Роопъ все-таки мужественно призналъ, что русское правительство вовсе не было виновно въ совершеніи погрома, и что евреи сами не мало способствовали ему, такъ какъ они принимаютъ страстное участіе въ современныхъ смутахъ, а еврейская самооборона нерѣдко поступала съ большей несправедливостью и насиліемъ, чѣмъ кто другой. Теперь, жалуется корреспондентъ, въ Думѣ всѣхъ поляковъ обвиняютъ въ антисемитизмѣ. Какъ это произошло? очень просто: причиною такого обвиненія является, замѣчаетъ корреспондентъ, чрезмѣрная болѣзненная раздражительность и нетерпимость евреевъ. Вліятельные депутаты евреи Винаверъ, Герценштейнъ, Іоллосъ и друг. послѣ нѣсколькихъ статей въ варшавскихъ газетахъ, не особенно симпатизирующихъ евреямъ, начали «трубить по всей Думѣ о польскомъ антисемитизмѣ, причемъ заглушили голоса возражавшихъ имъ польскихъ депутатовъ Ледницкаго и Петражицкаго. Корреспондентъ «Czas'а», заканчивая свою статью, наивно восклицаетъ: легкомысленно, неполитично и недобросовѣстно такъ упрекать поляковъ. И почему въ Думѣ можно критиковать всѣхъ безъ исключенія и поляковъ, и русскихъ, и нѣмцевъ, а евреевъ совершенно гарантируютъ отъ всякой критики».

Русскіе революціонеры въ Парижѣ. 4 іюля, сообщаетъ «Gaz. Narod.», въ Парижѣ начался процессъ Виктора Соколова, его пріятельницы Софіи Сперанской и Александра Соколова, обвиняемыхъ въ анархизмѣ. Главный ея участникъ Стрига, какъ было сообщено, погибъ въ Венсенскомъ лѣсу отъ случайно взорвавшейся въ его карманѣ бомбы. Александра Соколова, раненая при взрывѣ, принесена въ судъ на носилкахъ. Защитники обвиняемыхъ протестовали противъ наименованія ихъ анархистами, такъ какъ считаютъ ихъ исключительно русскими революціонерами. О покушеніи Стриги обвиняемые яко-бы ничего не знали. Александръ Соколовъ заявилъ, что онъ былъ намѣренъ оставить Францію въ скорѣйшемъ времени и вернуться въ Россію. Прокуроръ заявилъ, что онъ настаиваетъ на высшей мѣрѣ наказанія подсудимыхъ, какъ злоупотребившихъ гостепріимствомъ Франціи.

Военно-медицинскіе маневры во Франціи. «France Militaire» сообщаетъ, что во исполненіе приказанія военнаго министра, въ концѣ іюля въ трехъ армейскихъ корпусахъ будутъ производиться санитарные маневры, къ которымъ примкнетъ также и дивизія Парижа. Цѣль этихъ техническихъ маневровъ состоитъ въ упражненіи врачей всѣхъ чиновъ и категорій, находящихся на дѣйствительной службѣ, въ резервѣ или въ территоріальныхъ войскахъ—въ тѣхъ обязанностяхъ, которыя имъ предстоитъ выполнять на полѣ битвы во время сраженія, послѣ него и въ періодъ эвакуаціи. Другая задача этихъ маневровъ заключается въ привлеченіи къ тактической дѣятельности по санитарной части всѣхъ офицеровъ, несущихъ обязанности въ медицинскомъ отдѣлѣ, а также и офицеровъ, составляющихъ его администрацію, и дать имъ возможность присутствовать въ разные моменты боя на полѣ сраженія, гдѣ они должны будутъ озаботиться ранеными. Въ маневрахъ будутъ участвовать разные органы авангардной службы (посты для оказанія помощи, амбулаторныя станціи, дивизіонныя и корпусныя амбулаторіи, походные госпитали) и арьергардной (эвакуаціонные лазареты). Подобные маневры въ 1905 году дали прекрасные результаты.

«Кадетская» узурпація.

Въ многочисленныхъ всеподданнѣйшихъ телеграммахъ русскій народъ, въ лицѣ всѣхъ своихъ сословій и состояній, выражаетъ горячій протестъ противъ крамольныхъ посягательствъ думскихъ революціонеровъ, умоляя Державнаго хозяина земли русской «не вѣрить» революціонной Думѣ, «не слушать» ее и не исполнять ея дерзкихъ крамольныхъ требованій, не только не выражающихъ «народной воли», но идущихъ совершенно въ разрѣзъ съ волей, мыслями, чувствами и политическимъ самосознаніемъ русскаго народа.

Такой рѣшительный и энергичный всенародный протестъ вызвалъ наслѣдованіе въ думскомъ лагерѣ, изъ котораго заявляютъ, что «надо положить этому конецъ»; такъ какъ де «только мы (кадеты и трудовики) можемъ говорить отъ лица русскаго народа» *).

Оказывается, такимъ образомъ, что даже самъ русскій народъ «не можетъ», то-есть не имѣетъ права говорить отъ своего лица, выражать свою волю, свои чувства! Говорить отъ лица русскаго народа, выражать его волю и чувства могутъ только Винаверы и Родичевы въ компаніи съ Аладьиными, которымъ русскій народъ якобы «ввѣрилъ», посредствомъ выборовъ, свою волю и свою судьбу **)!

Да развѣ васъ выбиралъ русскій народъ, съ которымъ вы не имѣете, да и не хотите имѣть ничего общаго? Васъ выбралъ тѣсный и ничтожный, по своей численности, кружокъ вашихъ единомышленниковъ, ergo вы сами себя выбрали. При чемъ-же тутъ русскій народъ?

Но допустимъ даже, что вы дѣйствительно «народные избранники», что въ числѣ полученныхъ вами голосовъ были и голоса обманутаго и шулерски-завлеченнаго вами въ свои сѣти русскаго народа. Неужели это лишаетъ его права говорить за себя, выражать свои истинныя чувства, которыя вы злонамѣренно стали фантазировать, и свою дѣйствительную волю, которую вы принялись злодѣйски искажать и шулерски подтасовывать?

По заявленію одного изъ немногихъ подлинныхъ представителей русскаго народа, державшихся въ Государственной Думѣ совершенно особнякомъ, крестьянина, «привѣтственная рѣчь Государя произвела на него сильное впечатлѣніе и всѣ свои упованія онъ вмѣстѣ съ большинствомъ крестьянскихъ депутатовъ возлагаетъ на Царя».

*) Заявленіе „депутата" Ульянова („Новое Время", № 10, 830).

**) Постановленіе делегатскаго собранія кадетовъ" въ Москвѣ 7 мая („Слово" № 458).

Другіе крестьянскіе «депутаты» на вопросъ сотрудника «Новаго Времени» г. А. Бскнина: соглашаются-ли они съ «кадетами»?—заявили:

—Зачѣмъ съ кадетами. Мы согласимся съ тѣмъ, что намъ Государь скажетъ; надо только, чтобы Его Царская воля и законы всегда твердо и неуклонно исполнялись. Можетъ быть, у насъ и законы не такъ плохи и по нимъ жить можно было-бы, еслибы только начальство не чинило все по своему и (Царскіе) указы выполняло.

Извѣстно также заявленіе г. Стаховича въ Государственной Думѣ, что выбравшіе его крестьяне строго наказывали ему: «не задѣвайте Царя, но поддержите Его».

Вотъ истинныя народныя чувства, вотъ дѣйствительная народная воля. Что-же они имѣютъ общаго съ тѣми «народными чувствами» и съ той «народной волей», выразителями которыхъ являются думскіе витіи? Рѣшительно ничего: это два теченія діаметрально противоположныхъ.

Выдавая свои революціонно-«интеллигентныя» чувства и свою узко-партійную похоть за «народныя чувства» и «народную волю», думскіе «кадеты» и «трудовики» прямо издѣваются надъ чувствами и волей русскаго народа, справедливо негодующаго на это и горячо протестующаго противъ этого. Страшась не только быть выразителями якобы «народной воли», но и присвоить себѣ исключительное право, монополію этого выраженія, они стремятся къ узурпаціи народной воли.

Зачѣмъ-же имъ эта узурпація? Она нужна имъ для другой узурпаціи—для узурпаціи государственной власти, для окрещенія своей революціонной фронды «народной волей», для предъявленія своихъ крамольныхъ требованій отъ имени якобы «народа».

Что представляютъ собою «кадеты» безъ «народнаго представительства»? Ничего. Что такое Государственная Дума безъ «народной воли»? Революціонный митингъ.

Этотъ революціонный митингъ желаетъ, однако, властвовать и управлять, онъ требуетъ образованія «кадетскаго» министерства, онъ стремится присвоить себѣ даже Верховную власть, онъ хочетъ, чтобы Государственная Дума была, говоря словами одного изъ ея «депутатовъ» (Протопопова) «не Думой, а конвентомъ, который декретировалъ-бы законы, творилъ судъ и самъ приводилъ въ исполненіе свои рѣшенія чрезъ особыхъ комиссаровъ».

Одинъ изъ «черносотенныхъ» депутатовъ (Кучеровъ) предложилъ выразить въ «отвѣтномъ» адресѣ Государю Императору вѣрноподданническую преданность Государственной Думы, которая отвѣтила на это: «нѣтъ надобности называть себя вѣрноподданными»!

Предсѣдатель Думы, г. Муромцевъ, въ первый-же день объявилъ ее «выше всякихъ упрековъ» то-есть непогрѣшимой, которой все должно безпрекословно повиноваться, какъ Верховной власти.

По заявленію думскихъ витій, «Государственная Дума не можетъ быть разогнана»,—хотя, какъ извѣстно, роспускъ ея, какъ и всякаго парламента, составляетъ законное и, казалось-бы, неотъемлемое право Верховной власти. Такимъ образомъ, не признаютъ и этого права за Верховной властью, считаютъ себя превыше ея или, во всякомъ случаѣ, равной ей, ergo—присваиваютъ себѣ Верховную власть, хотятъ узурпировать ее.

«Безуміе,—какъ именуетъ г. Родичевъ роспускъ «кадетской» Думы Верховной властью (ибо если-бы это была Дума не «кадетская», роспускъ ея, конечно, считался-бы «кадетами» мудростью и необходимостью), которое столкнется съ народомъ, будетъ оттолкнуто силою народа въ бездну».

Тутъ уже прямо угроза Верховной власти сверженіемъ Ея «силою народа въ бездну», въ случаѣ роспуска революціонной Думы»!

Не истинное-ли безуміе эти ссылки и киванія революціонеровъ на народъ, который рѣшительно протестуетъ противъ революціонной Думы и отъ гнѣва котораго имъ, революціонерамъ, приходится прибѣгать къ защитѣ той самой власти, которую они собираются «оттолкнуть въ бездну»?

Не истинное-ли безуміе со стороны думцевъ ставить свою партійную похоть, свое своеволіе превыше всякой власти, превыше всякаго закона?

Въ привѣтственномъ словѣ Государя Императора Государственн. Совѣту и Думѣ, сказанномъ въ Зимнемъ дворцѣ 27 апрѣля, говорится:

«Всевышнимъ Промысломъ врученное Мнѣ попеченіе о благѣ Отечества побудило Меня призвать къ самодѣйствію въ законодательной заботѣ выборныхъ народа».

И далѣе:

«Приступите съ благоговѣніемъ къ работѣ, на которую Я васъ призвалъ и, оправдайте достойно довѣріе Царя и народа».

Такъ же и въ манифестѣ 6 августа 1905 и 20 февраля 1906 гг. говорится о призывѣ выборныхъ людей и къ совмѣстной законодательной работѣ съ правительствомъ.

Такимъ образомъ, выборные люди не сами по себѣ явились и получили власть, а призваны Верховной властью для совмѣстной законодательной (только законодательной) работы съ правительствомъ.

Отсюда ясно: во-первыхъ, что о равной власти призванныхъ людей съ призвавшимъ ихъ Самодержавнымъ Государемъ, которому они «торжественно обѣщали» хранить вѣрность, не можетъ быть и рѣчи, и во-вторыхъ—что роспускъ этихъ призванныхъ Самодержавной властью людей составляетъ Ея не только законное, но и такое же естественное право, какъ отмѣна всякаго закона принадлежитъ власти, издавшей его.

За судьбы врученныхъ Всевышнимъ Промысломъ Царю-Самодержцу народа и государства, Онъ, одинъ только Онъ, отвѣтственъ передъ Богомъ, передъ своей совѣстью и передъ Имперіей. Поэтому роспускъ призванныхъ Имъ къ совмѣстной работѣ съ Его правительствомъ выборныхъ людей—Его не только право, но и обязанность въ томъ случаѣ, если они призванные Имъ выборные люди, «не оправдавъ достойно довѣрія Царя и народа», не только не помышляютъ о совмѣстной работѣ съ правительствомъ, но, поднявъ знамя революціи и попирая всѣ законы, стремятся узурпировать государственную власть, угрожая даже самой, призвавшей ихъ Верховной власти низверженіемъ въ бездну, чѣмъ, понятно, не только не содѣйствуютъ успокоенію страны, водворенію въ ней «порядка на основѣ права», но завѣдомо и злонамѣренно создаютъ въ ней новую опаснѣйшую смуту.

Въ этомъ случаѣ, т. е. въ случаѣ роспуска такой Государственной Думы, какъ и во всѣхъ случаяхъ, Богобоязненный и Царелюбивый русскій народъ, конечно, будетъ не съ революціонерами, отъ которыхъ онъ открещивается обѣими руками, а со своимъ Самодержавнымъ Царемъ, Помазанникомъ Божьимъ, къ Которому онъ самъ обращается уже въ многочисленныхъ телеграммахъ, съ мольбой объ освобожденіи его отъ «кадетской» узурпаціи.

Напрасны всѣ запугиванія думскихъ революціонеровъ, напрасны всѣ ихъ ухищренія узурпировать народную волю: узурпировать государственную власть имъ никогда не удастся,—этого не допуститъ самъ русскій народъ, силѣ котораго если придется что «отталкивать въ бездну», то, конечно, не Царскую Самодержавную власть, имъ установленную и имъ-же хранимую, а протавную ей крамолу, отъ кого-бы она ни исходила и гдѣ-бы ни загнѣздилась.

А. Волынецъ.

Что дѣлать?

> Коль направо пойдешь—
> съѣдятъ тебя дикіе звѣри, а
> на лѣво пойдешь—станешь
> звѣремъ ты самъ...
> . . . .

Два самыхъ жгучихъ, самыхъ острыхъ вопроса теперь у всѣхъ на умѣ—что дѣлать? чѣмъ все это кончится?

Сотню разъ въ день приходится слышать эти вопросы отъ лицъ всѣхъ слоевъ общества. Эти вопросы слышатся въ красномъ страхѣ «разгона» и возмездія при самыхъ наступленныхъ выкликахъ лучшихъ людей; ими полна вся пресса безъ различія направленія. Тѣ-же вопросы сообщаютъ тревожный характеръ совѣщаніямъ въ Петергофѣ, они же нарушаютъ покой лѣсной заимки въ глуши Сибири. Что-же дѣлать?

Чрезвычайная серьезность настоящаго момента, въ вихрѣ красной лжи и клеветы, раздувающемъ человѣческія страсти, противуобщественныя и національныя чувства, религіозную вражду и рассовую ненависть, все, что ведетъ къ злу и опасности для насъ-же,—заставляетъ особенно осторожно и безпристрастно указывать дѣйствительныя причины и мѣры защиты. Народная совѣсть давно уже отреклась отъ соучастія въ такъ называемомъ освободительномъ движеніи,—назвавъ его собственнымъ именемъ: «еврейской революціей». Не мудрствуя лукаво народъ видѣлъ, что наибольшую и почти исключительную пользу отъ современной смуты въ концѣ всего извлекутъ евреи. Не теряя почти ничего въ случаѣ неудачи, евреи выигрываютъ все при торжествѣ революціи.

Послѣ бѣлостокскаго фугаса, въ очень вредной ежедневной прокламаціи, называемой «Волынь» за подписью «еврей», было помѣщено письмо, облитое грязью и пѣной и заканчивающееся такъ: «отнынѣ министерство и безъ того существующее вопреки ясно выраженной волѣ всего народа, имѣетъ передъ собою революціонизированное еврейство сверху до низу... Пусть знаетъ министерство, что еврейскій народъ отнынѣ пламенѣетъ революціоннымъ духомъ весь отъ перваго до послѣдняго. Отнынѣ жребій брошенъ: если можете, уничтожайте всѣ 6 милліоновъ русскихъ евреевъ; если же вы этого не сдѣлаете—горе вамъ!»

Это напечатано хотя и въ мелкой газетѣ, но на русскомъ языкѣ.

Раскроемъ же карты!

Столкнулись двѣ силы: съ одной стороны—коренной русскій народъ, пребывающій отъ вѣка въ темнотѣ, матеріальной забитости, безъ видимыхъ крѣпкихъ формъ общественности, но не только отстоявшій себя среди многихъ смутъ, лихолѣтій и вражескихъ нашествій, но и покорявшій въ концѣ концовъ всѣ народы, пытавшіеся покорить великую Русь. Этимъ русскій народъ, очевидно, доказалъ свое право быть державнымъ народомъ.

Успѣхъ историческаго шествія великаго народа нельзя объяснять исключительно его физическою мощью. Господство требуетъ безспорно и огромной моральной силы. И она была и есть въ русскомъ народѣ. Триста лѣтъ тому назадъ, въ эпоху самозванца, Русь переживала самый опасный періодъ своей исторіи, во многомъ очень схожій на переживаемое теперь смутное время. Но и тогда здоровый смыслъ и твердость духа націи взяли вверхъ, и великій народъ, удержавъ родину на краю гибели, вручилъ свою судьбу благородному роду, нынѣ Царствующему.

Съ тѣхъ поръ безостановочно и неудержимо развивалось русское владычество. Польша, Финляндія, Прибалтійскія губ., Крымъ, Кавказъ, страны далекой Азіи—вошли въ составъ Россійской Имперіи.

Что же это, неужели все результаты слабости народа, доказательства упадка его духа!

Народъ, на протяженіи тысячелѣтія создавшій Россію и включившій на правахъ побѣдителя различныя народности въ составъ своей государственности, не только имѣетъ право, но и обязанъ быть державнымъ хозяиномъ своего государства въ силу самосохраненія.

Съ другой стороны—еврейство, съ фанатической племенной сплоченностью, съ умомъ озлобленнымъ и закаленнымъ на тонкостяхъ талмуда.

«Слабое» и «угнетаемое» еврейство, несмотря на пережитые имъ въ теченіе 4000 лѣтъ всякаго рода погромы, начиная съ Египта и временъ Амана до бѣлостокской «провокаціи», несмотря на всевозможныя угнетенія и стѣны гетто—пережило многихъ своихъ угнетателей—народовъ, сохранивъ неприкосновенно свои національныя особенности. Этимъ угнетаемое, гонимое еврейство показало, какою страшною силою оно обладаетъ.

Сила же эта создана фанатическою сплоченностью и исключительнымъ національнымъ еврейства.

Обсуждая совершающееся съ объективностью изслѣдователя, чуждый слѣпого антисемитизма, я указываю на всю серьезность современнаго положенія Россіи, смертельную опасность для ея бытія—какъ таковой.

Чрезвычайно легкомысленно поступаютъ очень и очень многіе, продолжая считать еврейство въ Россіи забитою, слабою народностью, жить которой мы позволяемъ по нашему великодушію.

За кулисами современныхъ событій страстно мятется еврейство всего міра, показавшее не такъ давно свою силу во время исторически-скандальнаго дѣла Дрейфуса, свалившее одно за другимъ министерства Мелина, Брисона, Дюпюи и чуть не приведшее Францію къ государственному перевороту.

Забравъ въ свои руки могущественнѣйшія средства міроваго владычества—печать и капиталъ, еврейство представляетъ такую силу, съ которой съ трудомъ борется установившаяся государственность Запада.

Современная смута—борьба двухъ міровъ: еврейства, добивающагося подъ видомъ равноправія господства въ Россіи—съ славянскимъ великимъ народомъ, которому враждебныя силы пересѣкаютъ его историческій путь.

На миръ, въ предѣлахъ прежнихъ отношеній—разсчитывать нельзя. Слишкомъ глубоки и противуположны направленія борющихся силъ. Слишкомъ ярко, съ неудержимой силою обнаружились губительные для нашей государственности порочные инстинкты, матеріальныя вожделенія, мстительность и безконечная злоба.

Что же дѣлать? Остается только подсчитать наши силы и рѣшать—вступать-ли въ бой или съ ярмомъ на шеѣ идти въ вавилонскій плѣнъ къ евреямъ, въ прихвостни къ Европѣ.

Но ждать нельзя, нельзя колебаться! На встрѣчу страха и смерти, ополчившихся на насъ во главѣ враговъ Россіи—мы должны вынести знамя безпредѣльной любви къ родинѣ и народной гордости!

Намъ возразятъ, что тогда вмѣсто мирной созидательной работы, всѣ силы государства уйдутъ на укрощеніе самихъ себя, что правая рука будетъ бить лѣвую, а открытое выступленіе мирнаго населенія противъ революціонныхъ бандъ можетъ легко и быстро перейти во всеразрушающій потокъ и, въ инстинктивномъ стремленіи спасти свою государственность—обрушиться на всѣхъ безъ различія направленій.

Намъ скажутъ, что кровь вызываетъ кровь и на ужасъ справа или слѣва ополчится озлобленіе и отчаяніе, а слѣдовательно, и еще большій ужасъ.

Но глубоко ошибоченъ взглядъ, что безъ возстанія, террора, всеобщей рѣзни и погромовъ—немыслима ни революція, ни ея ликвидація.

Этотъ взглядъ сильно распространенъ не только въ массѣ, но, къ сожалѣнію, и на верху. Идея необходимости *потопа*, исходя отъ дѣятелей революціи и враговъ порядка, имѣетъ цѣлью запугать и тѣмъ уменьшить противодѣйствіе нахрапу и захвату, повышая въ то-же время кровожадность и озвѣреніе всего народонаселенія.

Еврейскіе погромы и т. п. виды насилія, являясь стихійнымъ проявленіемъ народнаго озлобленія противъ его насильниковъ, приносятъ наибольшій вредъ мирному населенію, вовлеченному въ междуусобицу.

Сила не сопрягается съ злобою и местью, порождающими терроръ. Совершенно невѣроятно, чтобы племя державное, великая Русь, безъ всякой связи съ предшествовавшими историческими событіями, такъ вдругъ, на благо евреямъ и маленькимъ племенамъ окраинъ—потеряла свою моральную силу, такъ ярко проявлявшуюся на протяженіи тысячелѣтія.

Вотъ эту то огромную силу и долженъ проявить русскій народъ и носителемъ ея долженъ быть каждый изъ насъ.

Намъ нужно проникнутся сознаніемъ, что мы русскіе и что только мы, русскіе—должны быть господствующимъ племенемъ, хозяевами въ своей странѣ и никому не позволимъ распоряжаться въ ней. Только спаянные національнымъ, гордые своимъ именемъ—русскій,—мы можемъ представить такую среду, въ которой каждая враждебная сила и народность будутъ получать на каждомъ шагу рѣшительный отпоръ и обезвреженные сворачивать въ сторону.

Надо сбросить робкое малодушіе, забыть шкурные вопросы и твердо, властно заявить, что дальше уступки не мыслимы, что терпѣніе истощилось и что довѣріе мирной части населенія къ способности правительства прекратить смуту слабѣетъ съ каждымъ днемъ.

Дерзайте прямо говорить Монарху о величайшей опасности—потери въ массѣ народной довѣрія къ силѣ власти; опасности неизбѣжной при дальнѣйшемъ революціонномъ надѣвательствѣ надъ націей; заявляйте непоколебимо, что дать права русскихъ гражданъ пришельцамъ, самоувѣренно проповѣдующимъ сверженіе Россіи, не осмѣлится никакое правительство—если только оно хочетъ соблюсти интересы русскаго народа и избѣжать междуусобной войны.

А за тѣмъ—если вы проявите себя русскими людьми не по названію, а по духу, то никакая анархія не страшна для Россіи, если только сама власть не примкнетъ къ анархіи.

Н. Тихомировъ.

От Кіевской русской монархической партіи. Революціонная печать Юго-Западнаго края, пользующаяся щедрыми субсидіями со стороны евреевъ, широко распространяя въ народѣ всякую ложь и клевету на правительство, войска и производительные классы населенія—на фабрикантовъ, торговцевъ, помѣщиковъ и пр., поддерживаетъ въ странѣ смуту, насиліе и раздраженіе, съ цѣлью подготовить почву для успѣшной борьбы съ законнымъ правительствомъ.

Отпоръ такому революціонному движенію со стороны защитниковъ законности и порядка весьма слабъ, главнымъ образомъ, потому, что консервативныя партіи не желаютъ прибѣгать къ такимъ недостойнымъ способамъ борьбы, какими злоупотребляютъ нравственно мало брезгливые революціонеры. Насилія претятъ людямъ порядка, законъ ими уважается также, какъ и свобода и право всѣхъ и каждаго. При такихъ условіяхъ борьба съ революціей, неразборчивой въ средствахъ, становится неравною.

Единственнымъ разумнымъ и законнымъ орудіемъ борьбы мирнаго, трудящагося класса населенія съ насиліями, ложью и обманомъ революціонной печати могъ-бы служить умѣренный, правдивый, но независимый и твердый по направленію органъ печати, общедоступный не только по содержанію, но и по цѣнѣ.

Просвѣщенные и состоятельные классы населенія края въ этомъ отношеніи удовлетворены такимъ талантливымъ и сильнымъ органомъ, какъ «Кіевлянинъ», смѣлою и правдивою рѣчью своей вразумляющимъ людей, ищущихъ свѣта и правды среди тьмы. Но «Кіевлянинъ» ни по содержанію, ни по цѣнѣ не доступенъ для темной народной массы. Въ сихъ видахъ, Кіевская монархическая партія, въ послѣднемъ общемъ собраніи, состоявшемся 28 минувшаго іюня мѣсяца, признала необходимымъ разработать вопросъ объ изданіи въ Кіевѣ, подъ главнымъ руководствомъ предсѣдателя ея, Б. М. Юзефовича, дешевой общедоступной газеты для народа.

Не имѣя, по примѣру революціонныхъ органовъ, богатыхъ покровителей среди нѣ-

стныхъ капиталистовъ, проектируемая газета встрѣтитъ прежде всего въ осуществленію ея недостатокъ въ матеріальныхъ средствахъ. А потому въ совѣтѣ монархической партіи выработано предположеніе объ изданіи газеты на основѣ товарищескаго предпріятія на паяхъ, по цѣнѣ въ 10 р. на каждый пай, причемъ, по прибавительному расчету, дѣло это могло-бы считаться болѣе или менѣе обезпеченнымъ, еслибы паевые взносы образовали капиталъ до 12 тысячъ рублей, раздѣленныхъ на 1200 паевъ.

Оповѣщая объ этомъ сочувствующихъ такому патріотическому дѣлу жителей Юго-Западнаго края и Приднѣпровскихъ губерній, совѣтъ Кіевской русской монархической партіи приглашаетъ всѣхъ лицъ, желающихъ вступить въ товарищество, прислать о томъ заявленіе въ канцелярію монархической партіи (Кіевъ, Крѣпостной пер., 4) съ указаніемъ своихъ адресовъ и количества паевъ, на какое они пожелаютъ подписаться. Если сумма поступившихъ заявленій окажется достаточной для осуществленія предпріятія, то пайщики будутъ о томъ увѣдомлены какъ непосредственно, такъ и путемъ объявленій въ «Кіевлянинѣ», съ указаніемъ срока, къ которому желательно будетъ поступленіе паевыхъ взносовъ. Пайщики, которые не пожелаютъ, чтобы имена ихъ были извѣстны, приглашаются упоминать объ этомъ въ своихъ заявленіяхъ.

Открытіе Михайловскаго механическаго подъема. Сегодня, 7 іюля, съ 7 часовъ утра вновь возобновляется движеніе вагоновъ трамвая по Михайловскому механическому подъему. Работы по исправленію подъема вчера спѣшно заканчивались, а также разбирались лѣса, возведенные у нѣкоторыхъ віадуковъ, гдѣ были поврежденія. Подъемъ не дѣйствовалъ болѣе, тѣмъ два мѣсяца, благодаря чему акціонерное общество понесло значительные убытки. Кромѣ того, съ открытіемъ подъема упорядочится сообщеніе Стараго города съ Подоломъ, которое все это время производилось или по Львовской улицѣ, затѣмъ по Б. Дорогожицкой, Макарьевскому спуску и Кирилловской улицѣ, или по М. Житомирской, Крещатику и Александровской. Такое сообщеніе и продолжительно и неудобно и болѣе дорого, чѣмъ прямое — по В. Владимірской и механическому подъему.

Мели на Днѣпрѣ. Несмотря на обильные дожди, выпадавшіе почти въ теченіе цѣлаго мѣсяца въ районѣ средняго теченія Днѣпра, можно предполагать, что въ этомъ году на Днѣпрѣ будутъ очень большія мели. Въ настоящее время противъ Кіева появилась громадная мель, часть которой покрыта еще водой. Въ виду этого, сообщеніе съ Трухановымъ островомъ очень затруднительное: черезъ эту мель устроенъ мостикъ, къ которому подвозятъ пассажировъ паровые катера, пройдя же мостикъ приходится снова усаживаться въ лодку, дабы попасть на островъ.

Покраска Русановскаго моста. Въ настоящее время спѣшно ведутся работы по окончанію покраски желѣзнаго Русановскаго моста. Покраска моста будетъ окончена въ половинѣ іюля, а всѣ прочія мелкія работы будутъ окончены къ концу іюля. Такимъ образомъ, къ началу августа новый желѣзный Русановскій мостъ будетъ совершенно готовъ и переданъ пріемной комиссіи министерства путей сообщенія, а съ половины, или съ конца августа мостъ будетъ открытъ для общественнаго пользованія. Работы по укрѣпленію подмостнаго водоспада ведутся безпрерывно. Все еще возятся песокъ, котораго ежедневно высыпаютъ въ рѣку не менѣе 12—15 куб. саженъ. Попуда успѣли засыпать и достаточно укрѣпить для дальнѣйшей перевозки песку лишь лѣвую половину линіи подмостной части; на правой же половинѣ рѣки установился сильный водоспадъ и загражденіе этой части рѣки, до возможности устройства на ней пути для вагонетокъ, является весьма затруднительнымъ. Съ крестьянами, по вопросу на право брать песокъ, подрядчикъ Арнштейнъ уладилъ дѣло такъ: подрядчикъ за вторую половину текущаго года еще уплатилъ крестьянамъ 1,500 руб. и далъ 100 р. на водку.

Открытое письмо члену Государственной Думы барону Ѳ. Р. Штейнгелю. М. Г.! Кіевскій уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости, заслушавъ въ засѣданіи своемъ 6 сего іюля заявленіе святошинской комиссіи по поводу рѣчи, произнесенной вами въ Государственной Думѣ 2 сего іюля (см. «Кіевлянинъ» № 181 и «Кіевская Заря» № 98), единогласно постановилъ: съ негодованіемъ протестовать противъ тѣхъ словъ вашей рѣчи, въ которыхъ набрасывается тѣнь на дѣятельность комитета въ смыслѣ его прикосновенности къ погромамъ. Комитетъ категорически заявляетъ, что въ числѣ разсылавшихся въ его казенныхъ пакетахъ печатныхъ произведеній не было ни одного такого, въ которомъ бы заключался какой либо призывъ къ насиліямъ одной части населенія надъ другой.

Предсѣдатель Кіевскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости Г. Вишневскій.

Растрата и подлогъ. Вчера въ Кіевскую городскую полицію явились счетоводы управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ Болеславъ Браевскій и Семенъ Гриценко и заявили, что они учинили растрату казенныхъ денегъ и подлогъ. Изъ разсказа заявителей видно, что въ періодъ времени съ 1 апрѣля по 1 іюля текущаго года они систематически тратили на свои личныя расходы казенныя деньги и растрата эта въ настоящее время достигла 1,600 рублей. Всѣ растраченныя деньги они пополняли фиктивными росписками въ полученіи жалованья, выданными управленію отъ разныхъ лицъ будто-бы служащихъ на линіи; на самомъ же дѣлѣ лица, отъ имени которыхъ были написаны Браевскимъ и Гриценко росписки, которыми пополнена растрата, никогда въ управленіи дорогъ не служили. Что побудило счетоводовъ самимъ заявить о совершенныхъ ими преступленіяхъ, точно не выяснено, но существуетъ предположеніе, что мотивомъ къ этому послужило желаніе нѣсколько смягчить грозящее имъ наказаніе, такъ какъ всякій преступникъ сознавшійся и заявившій о имъ содѣянномъ, имѣетъ право на пониженіе судомъ опредѣленнаго ему наказанія на одну степень.

Распоряженіе полицеймейстера. Приказомъ отъ 5 іюля кіевскій полицеймейстеръ предложилъ приставамъ полицейскихъ участковъ г. Кіева немедленно приступить совмѣстно съ чинами санитарнаго надзора къ осмотру мясныхъ лавокъ, для выясненія, насколько торговцы мясомъ соблюдаютъ изданныя на этотъ предметъ обязательныя постановленія Кіевской городской думы и, кромѣ того, обратить вниманіе на фургоны, въ которыхъ развозится по городу мясо, имѣя въ виду, что послѣдніе, согласно обязательнаго постановленія думы, должны быть окрашены снаружи масляною краскою коричневаго цвѣта и снабжены сверху подъемною крышкою изъ непроницаемаго для пыли и воды матеріала и имѣть спереди сидѣніе для кучера отдѣльно отъ помѣщенія для мяса. Въ кузовѣ или ящикѣ фургона бока и дно должны быть обиты цинкомъ въ листахъ, плотно, безъ щелей, а самое мясо укрыто сверху бѣлымъ холстомъ или парусиною.

Пожаръ. 5 іюля, въ 9 часовъ вечера, въ домѣ № 7, по площади Богдана Хмельницкаго, принадлежащемъ дворянину Іосифу Вылеусинскому, отъ сильно накалившейся печки, произошелъ пожаръ, причинившій домохозяину убытковъ на 400 рублей.

Задержаніе вора. 5 іюля околоточнымъ надзирателемъ Лыбедскаго участка задержанъ извѣстный воръ Покосовскій съ частью похищенныхъ въ прошломъ году на Брестъ-Литовскомъ шоссе у крестьянина Федота Бѣлокриницы вещей.

Кража. Въ ночь на 6 іюля на углу Ярославской и Константиновской улицъ, изъ магазина купца Меера Циценюка совершена кража мануфактурныхъ товаровъ. На какую сумму похищено товара, пока еще не выяснено. Вскорѣ городовымъ Плоскаго участка былъ задержанъ съ частью похищенныхъ у Циценюка вещей, крестьянинъ Яковъ Корженко, который разсказалъ, что съ нимъ участвовали еще его два товарища.

Грабежи. 6 іюля, въ 4 часа утра, на проходившаго по Кузнечной улицѣ инженера механика Іосифа Зинкевича напали три неизвѣстныхъ грабителя и ограбили у него золотые часы, стоющіе 150 рублей, брюки, сапоги, сюртукъ и лѣтнее пальто, а также и кошелекъ съ 25 рублями денегъ. 5 іюля, днемъ, у проживающаго въ домѣ № 20, по Набережно-Лыбедской улицѣ, крестьянина Василія Лысыхъ, посредствомъ взлома замка, совершена кража разныхъ вещей на сумму 53 р. 30 к.

Пожертвованіе. Въ редакцію „Кіевлянина" вновь поступили пожертвованія въ пользу бѣдствующей семьи умершаго портного Александра Грималькскаго отъ неизвѣстной 1 р., Ю. Михайловской 1 р. Всего съ прежними 60 р.

Пожертвованія. Вновь поступили въ редакцію „Кіевлянина" пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая: отъ Кіанъ 1 руб. Всего съ прежними 4592 р. 12 к.

Прибывшіе за 6 іюля: изъ Карской области Э. Ѳ. Михневичъ, изъ-за границы—Г. И. Корницкій и К. Кауфманъ, Полтавы—В. Ѳ. Коварникъ, Умани—Я. В. Квятковскій—остан. въ гост. „Россія".

Письмо въ редакцію.

Прошу внести поправку въ помѣщенной въ № 183 уважаемой газеты вашей замѣткѣ «Уличный инцидентъ», гдѣ пострадавшимъ лицомъ является воспитанникъ 5 мужской гимназіи дворянинъ Мечиславъ Гейзеровскій. Сынъ прусскаго подданнаго, Мечиславъ Станиславовичъ Гейзеровскій съ 1 октября 1905 года ученикомъ Кіево-Печерской (5) гимназіи не состоитъ.

Вр. и. д. директора Ап. Зубковскій.

Среди газетъ.

*** По поводу убійства генерала Козлова «Россія» говоритъ:

Господа революціонеры видимо торопятся со своими смертными казнями и не даютъ себѣ труда точно удостовѣриться въ личности осужденныхъ. Убійство генерала Козлова, какъ и убійство дѣтей и женщинъ въ Севастополѣ рисуетъ въ истинномъ свѣтѣ передовыхъ борцовъ „освободительнаго движенія".

Не пора ли всѣмъ колеблющимся убѣдиться, что ждетъ ихъ при побѣдѣ революціи. Не пора ли объединиться около единственной организаціи въ Россіи, которая, съ помощью общества, можетъ еще охранить жизнь и имущество гражданъ. Не пора ли бросить игру въ оппозицію и игру въ политическую свободу. Одна сильная, подъ-ль мая, смѣлая и разумная власть можетъ спасти положеніе. Такой власти надо, наконецъ, подчиниться, а не ослаблять ее раздѣленіями, междоусобіями, клеветою. Спасеніе Россіи въ рукахъ русскихъ гражданъ, если они захотятъ помочь законному правительству и въ осуществленіи права законной власти.

*** А. С. Суворинъ въ послѣднемъ «маленькомъ письмѣ» зло объясняется въ любви... трудовикамъ.

На мой проектъ объ аладьинскомъ кабинетѣ никто серьезно не посмотрѣлъ. Подумали, что это шутка, а близорукіе люди, боящіеся аладьинцевъ, какъ соперниковъ, подумали, что я хочу поссорить кадетовъ съ трудовиками. Была неволя заниматься такимъ вздоромъ. Я серьезно убѣжденъ въ томъ, что трудовики—это нѣчто чувствующее, нѣчто непосредственное, говорящее нутромъ.

Но что же говоритъ это «нутро»?

Молодые руководители трудовиковъ, къ сожалѣнію, слишкомъ тронуты международнымъ соціализмомъ, который не даетъ простора ихъ русскому чувству и русскому здравому смыслу. Они теряютъ свою русскую оригинальность и увлекаются общею враждою къ тому, что называется старымъ режимомъ слишкомъ общо и въ чемъ слѣдовало бы отмѣчать природное отъ навѣяннаго, бытовое отъ рабскаго. Подобно г. Петрункевичу, они считаютъ, что „слово патріотъ—отвратительное слово", подобно г. Герценштейну, готовы назвать пожары „иллюминаціей" и подобно г. Родичеву, набрать громкихъ словъ и составить изъ нихъ пахучій букетъ гостинодворскаго амбре. У нихъ русское чувство и разумъ подавлены ненавистью и революціонная репутація обязываетъ къ извѣстной тактикѣ, которая можетъ быть или совсѣмъ фальшива, или непригодна въ русской обстановкѣ. Мнѣ кажется, что въ глубинѣ ихъ души таится что то отвергающее теорію г. Милюкова, который вмѣстѣ съ своей партіей думаетъ, что всѣ народы одинаковы и что исторія всякаго народа идетъ по однимъ и тѣмъ же путямъ и приводитъ къ однимъ и тѣмъ же цѣлямъ. Очень можетъ быть, что лѣстница, по которой приходится взбираться, одинакова, но люди, которые по ней восходятъ, разнствуютъ, какъ разнствуютъ звѣзда отъ звѣзды, и у каждой звѣзды своей опредѣленный ходъ. А если люди разнствуютъ, то это обязываетъ не давить своей души тѣмъ шаблоннымъ революціонизмомъ, который начинаетъ походить на машину, совершенно бездушную, и тѣми теоріями, которыя мѣняются, вырождаются и отживаютъ, тогда какъ народный смыслъ и характеръ, народная душа заключаетъ въ себѣ нѣчто вѣчное.

Однако пробуждать въ душѣ Аладьиныхъ и К° русское чувство и русскій здравый смыслъ—стараніе совсѣмъ безнадежное.

*** «Крестьянскій Депутатъ» расхваливаетъ «трудовую группу», такъ сказать, ex officio. Газета утверждаетъ, что «трудовая группа есть единственное учрежденіе (?!), гдѣ можно добиться правды», и приводитъ этому оригинальныя доказательства:

Одинъ псаломщикъ пишетъ депутату С. В. Аникину: „Я потерялъ всякое довѣріе къ духовнымъ и свѣтскимъ властямъ и прошу разрѣшить жениться на свояченицѣ, которую очень люблю, и она является матерью моихъ осиротѣвшихъ дѣтей. Но всѣ законы противъ этого, а, главное, духовное начальство".

Одинъ пишетъ, что изобрѣлъ летательную машину и секретъ только передастъ трудовой группѣ.

Другой везетъ шкурки сусликовъ и проситъ обратить на это вниманіе; по его разсчету, истребленіе сусликовъ обогатитъ Россію.

Дѣйствительно, всеобъемлющее «учрежденіе», гдѣ и бракоразводныя дѣла рѣшаютъ, и патенты выдаютъ, и сусликами Россію обогащаютъ.

*** **Къ характеристикѣ революціонной агитаціи г. С. М. въ «Россіи» приводитъ содержаніе двухъ писемъ. Одно изъ Ярославской губерніи:**

Въ Ярославской губ. дѣло было такъ. Большое село примыкаетъ къ усадьбѣ очень богатыхъ помѣщиковъ, имѣющихъ въ одномъ кускѣ десятки тысячъ десятинъ земли и лѣса. Всѣ окрестныя деревни очень зажиточны. Одна деревня, наиболѣе нуждавшаяся въ землѣ, получила два года назадъ въ даръ отъ помѣщиковъ 800 десятинъ.

Но въ селѣ жилъ нѣкій юноша, который года два назадъ былъ высланъ административнымъ порядкомъ. Помѣщикъ, вслѣдствіе просьбы родителей, добился того, что юношу вернули. Въ концѣ прошлаго года юноша уѣхалъ въ Петербургъ, а въ маѣ вернулся на родину. Но вернулся не одинъ, а съ двумя товарищами и съ деньгами. Къ началу іюня онъ уже, въ качествѣ представителя крестьянскихъ интересовъ, требовалъ отъ помѣщика сложенія арендной платы за луга, которые были въ пользованіи крестьянъ при крѣпостномъ правѣ. А еще черезъ недѣлю крестьяне громили одну изъ экономій.

Затѣмъ все шло своимъ чередомъ; разгромили, кое-кого избили, перепились, подрались между собою, связали юношу и выдали властямъ. Но тутъ вдругъ вспомнили, что на всѣ эти дѣла ушло два рабочихъ дня. Какъ-же быть? Рѣшили, что помѣщикъ долженъ заплатить имъ за эти дни. И помѣщикъ заплатилъ...

А вотъ и другое письмо:

Въ одномъ изъ благодатнѣйшихъ уѣздовъ Курской губерніи есть имѣніе, гдѣ издавна самыя лучшія сосѣдскія отношенія между помѣщицей и крестьянами. Лѣтъ двадцать живутъ мирно, и не только никакихъ распрей, но все покоится на постоянныхъ взаимныхъ услугахъ. Ушелъ управляющій и пришлось взять другого. Управляющій оказался изъ „сознательныхъ". Въ одну зиму отношенія къ помѣщицѣ стали неузнаваемы. Взяли, напримѣръ, землю въ аренду и сейчасъ-же потребовали зерна на обсѣмененіе. Почему? Потому что управляющій сказалъ, что зерна у барыни много, а зерна много потому, что зимой управляющій писалъ барынѣ, что на зерно нѣтъ подходящаго покупателя. Затѣмъ пошли требованія за требованіями. Наконецъ, пришлось управляющаго удалить. Тутъ на сцену выступили агенты мѣстнаго комитета, и разыгрывается попытка устроить погромъ.

Дѣвочка изъ усадьбы встрѣчаетъ въ рощѣ дѣвочку изъ деревни.

—Ты что здѣсь?

—Я жду. Наши пойдутъ сегодня вашу барыню палить, а я твои платья хочу взять.

Кончилось опять-таки тѣмъ, что стали выдавать зачинщиковъ, виниться передъ барыней и проч.

Авторъ замѣтки спрашиваетъ:

Что-же это? Революція? Бунтъ? Повторяемъ, это только народная тьма. И безсовѣстно лгутъ тѣ, кто хочетъ насъ увѣрить, что крестьяне живутъ тѣми же грабительскими инстинктами, какъ и дѣятели революціи. У невѣжественнаго человѣка легко разбудить и воспламенить инстинктъ къ чужой собственности. Но угаръ быстро проходитъ, и крестьянинъ первый же скажетъ вамъ, господа революціонеры, что чужого ему не надо и что вы—враги его...

Плохое утѣшеніе для тѣхъ, кто уже поплатился раньше, чѣмъ «крестьянинъ скажетъ».

С. КОЙЛОВКА, Сквирскаго уѣзда. (Корресп. «Кіевлянина»). Освободительное движеніе коснулось и насъ. По селамъ бродятъ разные мошенники, волнуютъ, смущаютъ крестьянъ, научая ихъ творить всевозможные безпорядки и само-собой бастовать: не ходить въ экономіи ни на какія работы, требовать отъ экономіи непомѣрно высокія цѣны за всякую работу. У насъ въ Койловкѣ оказался было прекрасный урожай хлѣбовъ и травъ, но скошенныя экономическія травы совершенно отъ бывшихъ весь іюнь мѣсяць ливней сгнили, гніютъ и хлѣба. На экономическихъ поляхъ работали у насъ пришлые люди по 50 коп. отъ копны и харчъ, а сейчасъ свои крестьяне, бастовавшіе все время, увидавъ, что изъ ихъ рукъ уплываетъ и хлѣбъ, и деньги, начали образумливаться: заняли экономіи, что они тоже приступятъ къ работамъ и съ 4 іюля начали убирать хлѣбъ на экономическихъ поляхъ за 9 сноп. Условія весьма выгодныя для крестьянъ. Жаль экономіи, жаль и крестьянъ. Экономіи жаль, что она благодаря забастовкамъ теряетъ много хлѣба: прекрасный озимый хлѣбъ сыплется на поляхъ отъ несвоевременной уборки; крестьянъ жаль, что они слушая мошенниковъ, а такіе всегда найдутся въ селѣ, бастуютъ, не работаютъ, теряютъ и хлѣбъ и деньги, такъ въ нашемъ селѣ просидѣли безъ работъ 200 человѣкъ крестьянъ три недѣли, если посчитать по 50 коп. на человѣка, за 18 дней рабочихъ крестьяне потеряли 1800 руб. денегъ. Это сообразили крестьяне и несмотря на угрозы вожаковъ и проходимцевъ въ селѣ не ходить на работы, иначе ихъ накажутъ, будутъ жечь село и проч., крестьяне все таки приступили къ работамъ. Въ нашемъ селѣ въ ночь съ 3-го на 4-е іюля отъ поджога сгорѣла изба съ постройкой бѣдняка крестьянина, но ужаснѣе этого то, что старуха, хозяйка дома, спасая свои пожитки, два раза выносила ихъ изъ избы, а за третьимъ разомъ, вбѣжавъ въ избу, задохнулась въ дыму. Изъ дома извлекли трупъ несчастной восьмидесятилѣтней старухи. И она дожила до освободительнаго движенія, всего испытавъ на вѣку, невидавъ ничего ужаснѣе того, что испытала на себѣ—освободительнаго движенія, а это, несомнѣнно, его плоды.

БАЛТА, Подольск. губ. (Корресп. «Кіевлянина»). Чѣмъ больше наблюдаешь нашу захолустную жизнь, тѣмъ больше убѣждаешься, что распространеніе ложныхъ слуховъ о еврейскихъ погромахъ исходитъ отъ самихъ же евреевъ и что это нужно имъ для какихъ-то особыхъ таинственныхъ цѣлей. Нашъ сонный и—что касается христіанскаго населенія—безусловно мирный городъ (прежніе погромы производились пришлымъ народомъ) былъ встревоженъ слухами, повидимому пущенными евреями, о томъ, что на 15 іюня назначенъ погромъ, «на 500 душъ» (по терминологіи члена Госуд. Думы кн. Урусова), что чиновники раздали населенію оружіе и даже приготовили бомбы и т. д. и т. д.

Христіанское населеніе, а особенно чиновники, встрѣтили нелѣпый слухъ съ величайшимъ недоумѣніемъ. Что за вздоръ? Откуда эта наглая напасть? Никакого погрома 15 іюня, конечно, не произошло, и никто къ нему никакъ и не готовился. Съ увѣренностью можно сказать, что большинство еврейскаго населенія также отнеслось къ нелѣпымъ слухамъ также недовѣрчиво. Тѣмъ не менѣе, группѣ нашихъ евреевъ «освободителей» почему-то непремѣнно нужно было раздуть слухи до геркулесовыхъ столбовъ и пошла писать губернія! Прежде всего, якобы для успокоенія населенія, приглашенъ былъ въ городъ членъ Госуд. Думы г. Заболотный, который и прибылъ сюда 15 іюня; встрѣтили его тѣже «освободители» и ни на шагъ отъ себя не отпускали, окружая его тѣснымъ кольцомъ, во все время пребыванія въ городѣ, безпрестанно докладывая ему всякія ужасы по поводу предстоящаго погрома. Между прочимъ, ему преподнесли нѣсколько невинныхъ брошюръ и листковъ, которые раздавались мѣстнымъ отдѣломъ «союза русскаго народа» своимъ членамъ и кампанія всецѣло обрушилась на «союзъ».

Полетѣли телеграммы въ Петербургъ, губернатору, прокурору и пр. и пр. Нашлись десятка черносотенцы, организаторы погрома! Нѣтъ сомнѣнія, что и сами «освободители не вѣрятъ въ виновность «союза»: безупречная репутація его руководителей извѣстна всѣмъ. Но «союзъ» служитъ бѣльмомъ на глазахъ освободителей: его слѣдуетъ дискредитировать, унизить, оплевать въ освободительныхъ газетахъ и даже уничтожить. И вотъ пущены въ ходъ жалобы, инсинуаціи, клеветы, и всякая «святая» и просто грѣшная ложь. Такъ какъ членами «союза» состояли многіе чиновники, то отсюда понятна клевета о раздачѣ оружія имъ, о приготовленіи бомбъ и проч. Недовольствуясь инсинуаціями и клеветой наши «освободители» закидали членовъ союза угрожающими письмами съ требованіемъ оставить «союзъ», даже подъ угрозой смерти. Нашлось 8—10 малодушныхъ членовъ, которые страха ради іудейска просили считать ихъ выбывшими изъ «союза», но это—отнюдь не вслѣдствіе несочувствія «союзу» И напрасно освободители забываютъ, что путемъ террора можно вышибить изъ человѣка его убѣжденія!—Таково у насъ настоящее отношеніе евреевъ къ христіанскому населенію: они тычутъ пальцами на христіанъ, какъ на будущихъ погромщиковъ. Такое отношеніе, какъ явно раздражающее, и не умно и не осторожно. Члены «союза», какъ связанные партійной дисциплиной и требованіями своего устава, на погромъ, конечно, не пойдутъ, но вѣдь членовъ не такъ много въ городѣ...

Пріѣхавшій г. Заболотный мигомъ «успокоилъ населеніе» и поэтому погрома не произошло», о чемъ освободители и оповѣстили міръ во всѣхъ своихъ листахъ. Жаль только, что г. Заболотный населенія-то и не видѣлъ. Высказанному имъ желанію созвать митингъ, дабы произнести нѣсколько успокоительныхъ рѣчей, полиція воспротивилась и митингъ не состоялся. Пріѣздъ г. Заболотнаго вызвалъ въ городѣ подоумѣніе, а тѣсное общеніе г. депутата съ евреями—нѣсколько ироническихъ замѣчаній. Одинъ изъ нашихъ евреевъ Б. и теперь съ гордостью рекомендуется: «личный секретарь члена Гос. Думы Заболотнаго». Явившимся 3—4 русскимъ г. Заболотный счелъ нужнымъ сказать, что молъ христіане думаютъ, что мы депутаты—подкуплены евреями, но это—не правда, клевета; намъ одинаково дороги интересы всѣхъ національностей и проч.

Обыватель.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

6-го іюля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 іюля. Кадеты сегодня трепещутъ. «Рѣчь», вчера доказывавшая безнадежность возстанія, сегодня пугаетъ, что мы наканунѣ страшныхъ рѣшеній, ибо съ обѣихъ сторонъ растетъ готовность на крайнія рѣшенія. Мы, увѣряетъ «Рѣчь», наканунѣ гражданской войны, ибо роспускъ Думы равносиленъ гражданской войнѣ, а послѣдствія роспуска такъ ужасны, что страшно подумать. Поэтому «Рѣчь» неожиданно убѣждаетъ Думу отказаться отъ обращенія къ народу съ воззваніемъ. «Страна» объясняетъ источникъ этихъ кадетскихъ криковъ и страховъ: вчера въ кулуарахъ Думы разнесся слухъ о подписаніи указа о роспускѣ Думы.

Оффиціозная «Россія» говоритъ, что всякое дѣйствіе Думы, направленное къ пререканіямъ съ правительствомъ и внѣ стѣнъ Думы и внѣ установленныхъ формъ, не можетъ пониматься иначе, какъ революціонный актъ. За правительствомъ остается право не допускать всѣми мѣрами обращенія Думы къ населенію, какъ не допускается распространеніе мятежныхъ воззваній.

Органъ трудовиковъ «Крестьянскій Депутатъ» кричитъ, что пора бросить разговоры о достоинствѣ Думы и обратиться къ организаціи народной силы для борьбы.

«Рѣчь» сообщаетъ, что на-дняхъ мы были якобы наканунѣ кадетскаго кабинета. Переговоры якобы шли хорошо, о лицахъ такъ же якобы согласились. Но когда кадеты предъявили программу—отъ нихъ въ послѣднюю минуту отшатнулись. Лицъ, поддерживавшихъ кадетскій кабинетъ въ высшихъ сферахъ, сочли легкомысленными людьми.

«Новое Время» сообщаетъ, что кадеты имѣли два собранія, на которыхъ уже были распредѣлены портфели.

Спеціальная.

Засѣданіе Государственной Думы 6 іюля.

Засѣданіе открыто въ 2 ч. 50 м. дня. Предсѣдательствуетъ Муромцевъ. Слушается предложеніе Петражицкаго объ избраніи отъ каждыхъ пяти вновь прибывающихъ членовъ Думы по одному члену въ аграрную комиссію. Предложеніе принимается съ двумя поправками. Предложеніе распространяется только на членовъ, прибывающихъ вслѣдствіе опозданія первоначальныхъ выборовъ и на имѣющихъ быть вновь избранныхъ депутатовъ въ Тамбовской губерніи. Дума переходитъ къ избранію двухъ членовъ отъ Сибири въ аграрную комиссію.

Послѣ передачи избирательныхъ записокъ, Дума переходитъ къ постатейному обсужденію разъясненія по поводу аграрнаго правительственнаго сообщенія.

Петрункевичъ полагаетъ, что невольно вопросъ получилъ совершенно иное направленіе, чѣмъ первоначально предполагалось. Вмѣсто первоначальнаго возраженія на неправильности правительственнаго сообщенія разъясненію приданъ характеръ обращенія къ народу. Уже сегодня газеты праваго крыла обвиняютъ Думу въ выступленіи на революціонный путь. Такое толкованіе ораторъ находитъ неправильнымъ. Дума не стремилась и не стремится къ захвату исполнительной власти, къ революціонированію страны, наоборотъ, министерство по всѣмъ внѣшнимъ признакамъ шло именно по этому пути. Задача Думы—возразить противъ неправильныхъ въ этомъ отношеніи дѣйствій министерства, которое первое выступило съ своимъ сообщеніемъ на путь внесенія смуты въ страну. Это фактъ высшей степени революціонный со стороны министерства, обращающагося къ странѣ съ предупрежденіемъ, что законодательныя предположенія Думы по аграрному вопросу неосуществимы. Заранѣе дискредитировать Думу, значитъ разжигать страсти, революціонизировать страну. Задача Думы—сказать правительству, что оно не право, и подтвердить неизмѣнность принятыхъ ею основныхъ положеній аграрнаго вопроса. Сообразно съ этимъ ораторъ предлагаетъ новый текстъ сообщенія по аграрному вопросу отъ имени партіи народной свободы. Ораторъ предлагаетъ направить это сообщеніе, если оно будетъ принято, министру внутреннихъ дѣлъ для напечатанія въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», ибо Дума имѣетъ право опровергнуть неправильное сообщеніе министерства. (Аплодисменты центра). Жилкинъ находитъ неправильной по существу рѣчь Петрункевича и неправильнымъ внесеніе вмѣсто поправокъ новаго текста (аплодисменты лѣвой); онъ предлагаетъ возвратить его автору. Петрункевичъ заявляетъ, что читалъ весь текстъ для удобства Думы, но съ формальной стороны текстъ можетъ быть раздѣленъ на три поправки. (Аплодисменты центра). Бусловъ поддерживаетъ предложеніе Жилкина. Остафьевъ, соглашаясь съ Петрункевичемъ, проситъ отложить обсужденіе вопроса для подняго съ нимъ ознакомленія. (Крики, шумъ слѣва). Баратовъ считаетъ вполнѣ своевременнымъ немедленное постатейное обсужденіе. Рамишвили присоединяется къ Баратову. Волконскій настаиваетъ на предварительномъ напечатаніи всѣхъ поправокъ, какія будутъ внесены. Набоковъ не видитъ въ текстѣ Петрункевича радикальныхъ поправокъ. (Аплодисменты).

Докладъ аграрной комиссіи по поводу правительственнаго сообщенія по земельному вопросу разсматривался частями. Петрункевичъ отъ имени партіи народной свободы предлагалъ совершенно новую редакцію обращенія къ населенію. Лѣвая нашла, что Дума не можетъ допустить обсужденія новаго проекта, смотрѣть на него, какъ на поправку, также невозможно. Петрункевичъ согласился раздѣлить текстъ новаго обращенія на нѣсколько частей, представляя ихъ какъ соотвѣтствующія поправки при постатейномъ обсужденіи воззванія аграрной комиссіи. Заглавіе отъ Государственной Думы принято. По первому пункту поправка Петрункевича, вызвала новый продолжительный споръ принципіальнаго характера между лѣвой съ одной стороны, центромъ и правой съ другой.

Лѣвая требовала рѣшительнаго шага. Надо дать, говорили ораторы, народу отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, сообщить истинное положеніе въ Думѣ, иначе авторитетъ Думы неминуемо ослабнетъ. Центръ съ своей стороны говорилъ, что не желаетъ сойти съ пути легальности, обсуждаемое обращеніе къ народу должно быть только отвѣтомъ на правительственное сообщеніе. Ни министерство, ни Дума не имѣютъ права обращаться къ народу непосредственно, но въ данномъ случаѣ Дума считаетъ себя обязанной защищаться, ея обращеніе есть лишь отвѣтъ на дѣйствія министерства. Принято предложеніе продолжать сегодняшнее засѣданіе, пока вопросъ не будетъ рѣшенъ окончательно.

Жилкинъ считаетъ правильнымъ оглашеніе поправокъ. Предсѣдатель разъясняетъ, что оглашеніе поправокъ желательно даже за день или за два до обсужденія. Понятовскій проситъ дать возможность разсмотрѣть оба текста. Добротворскій проситъ отложить обсужденіе до напечатанія поправокъ. Жилкинъ находитъ, что жгучесть вопроса не терпитъ проволочки, и требуетъ, не расходясь, закончить обсужденіе вопроса. Рамишвили находитъ, что поправки народной свободы сводятся къ тому, чтобы затянуть дѣло. Набоковъ говоритъ, что съ равнымъ правомъ можно упрекнуть въ намѣреніи затянуть дѣло и соціалъ-демократическую фракцію, ибо она обѣщала внести еще болѣе радикальныя поправки. Дума постановляетъ перейти немедленно къ обсужденію проекта по частямъ. Мухановъ разъясняетъ, что сообщеніе «отъ Государственной Думы» не заключаетъ въ себѣ призыва къ населенію, на него не слѣдуетъ смотрѣть, какъ на какой то великій актъ; вотъ почему комиссія постановила озаглавить свое сообщеніе тремя словами: «Отъ Государственной Думы». Волконскій замѣчаетъ, что если сообщеніе будетъ напечатано въ «Правит. Вѣстн.», то ему лучше называться правительственнымъ. (Смѣхъ). Предсѣдатель оглашаетъ первую часть проектируемаго сообщенія и замѣняющую ее поправку Петрункевича. Жилкинъ высказалъ, что если существуетъ революціонное движеніе, то нельзя его останавливать; не къ мирному ожиданію должна призывать населеніе Дума, а къ организованной поддержкѣ своихъ начинаній; онъ вноситъ поправку отъ имени трудовой группы. (Аплодируютъ трудовики). Петрункевичъ возражаетъ, что Дума единственно дѣйствительная народная организація; не захватнымъ путемъ, а только законодательной дѣятельностью Думы можетъ быть разрѣшенъ земельный вопросъ. Моменъ организаціи народныхъ силъ еще не наступилъ. Возможно, что дѣятельность министерства окончательно революціонируетъ страну, и намъ придется бороться, но уже не здѣсь, не съ этой трибуны. Основная задача Думы—бороться на почвѣ права и во имя права. Немыслимо призывать народъ подъ разстрѣлъ пушекъ, пулеметовъ, пользуясь правомъ неприкосновенности. (Бурные аплодисменты центра и части правой). Новые депутаты выходятъ слѣва; крики: «обструкція начинается». Сѣдельниковъ находитъ недостаточной борьбу на словахъ и бумагѣ. Зло, съ которымъ призвана бороться Дума, за два мѣсяца существованія не уменьшилось, а увеличилось. (Аплодируютъ трудовики).

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

6-го іюля.

СОФІЯ. Толпа, возбужденная извѣстіемъ о возвращеніи митрополита Нифонта, изгнала изъ церкви греческихъ священниковъ и принудила болгарскихъ служить обѣдню. Правительство распорядилось закрыть церковь. Градъ и ливни причинили опустошенія въ сѣверной Болгаріи.

БѢЛГРАДЪ. Депутаты націоналисты сдѣлали запросъ по поводу арестовъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ. Въ виду недовольства отставка военнаго министра вѣроятна.

БѢЛОСТОКЪ. На Липовой улицѣ бѣжалъ конвоируемый шестью солдатами уголовный Гершбергъ.

ОРЕЛЪ. Губернское присутствіе ходатайствуетъ объ ассигнованіи 530 тысячъ рублей на обсѣмененіе озимыхъ полей, въ уѣздахъ, пострадавшихъ отъ недорода.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 іюля. Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатанъ Высочайшій рескриптъ на имя адмирала Дубасова, по случаю увольненія, согласно прошенію, отъ должности Московскаго генералъ-губернатора. На этотъ постъ назначается командующій войсками Московскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ Гершельманъ.

ЧЕМБАРЬ, 5 іюля. Вчера задержаны прибывшіе изъ Войейкова двое мущинъ, назвавшіеся путешественниками; одинъ оказался крестьяниномъ села Мачи, сосланнымъ 12 лѣтъ назадъ въ Томскую губернію, другой еврей; у нихъ найденъ револьверъ и ножъ.

МОСКВА. По мнѣнію общеземской организаціи, на продовольственную и сѣменную кампанію потребуется полтораста милліоновъ рублей. Депутаты булочниковъ заявили городскому головѣ, что забастовка вызвана неудовлетвореніемъ хозяевами нуждъ; они предлагаютъ въ интересахъ населенія дешево работать въ городскихъ хлѣбопекарняхъ. Забастовка на фабрикахъ стихаетъ.

ЕЛИСАВЕТПОЛЬ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ продолжаются армяно-татарскія столкновенія; въ западной половинѣ спокойно.

БЕРЛИНЪ. Польское общество «Стражъ» распространяетъ въ Верхней Силезіи прокламаціи противъ германцевъ. Международная комиссія приступила къ обсужденію способа одновременныхъ дѣйствій въ европейскихъ парламентахъ.

МЕЛЬБУРНЪ. Посѣщеніе японскаго флота встрѣчено несочувственно.

ВАРШАВА. Военно-окружной судъ оправдалъ шестерыхъ обвиняемыхъ по 279 статьѣ военнаго кодекса, которымъ угрожали смертные приговоры.

АЛАТЫРЬ. Вчера пожаромъ истреблено болѣе половины города.

ОДЕССА, 5 іюля. Толпа, требуя освобожденія арестованнаго, произвела безпорядки. Выстрѣлами городовыхъ ранена женщина. Забастовка таможенной артели продолжается.

ЛОНДОНЪ. При открытіи междупарламентскаго соціалистическаго рабочаго комитета подъ предсѣдательствомъ Кейръ-Гарди, депутатъ Аникинъ въ рѣчи разъяснилъ организацію представительства рабочихъ въ Россіи, указалъ на цѣли партіи.

МОСКВА. Вечеромъ въ Орловой рощѣ собрался митингъ. Въ отвѣтъ на требованія полиціи разойтись брошена бомба, разорвалась безъ вреда. Выстрѣлами изъ толпы раненъ приставъ Степановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 6 іюня. Возникшія въ печатнѣ Яковлева и на заводѣ Шадуара забастовки прекратились. Въ печатнѣ введенъ восьмичасовой рабочій день, на заводѣ Шадуара приняты уволенные рабочіе.

ЛОДЗЬ. По состоявшемуся соглашенію съ владѣльцами лаборанты приступили къ работѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Комиссія Государственнаго Совѣта при разсмотрѣніи законопроекта объ отмѣнѣ смертной казни большинствомъ постановила сохранить наказаніе смертной казнью для цареубійцъ, высказалась за отмѣну ея въ мѣстностяхъ на положеніи усиленной охраны и военномъ положеніи, за исключеніемъ наказанія убійствъ въ мѣстахъ вооруженнаго возстанія, большинство за сохраненіе смертной казни также за измѣну отечеству. Въ вопросахъ военныхъ и морскихъ комиссія признала Государственный Совѣтъ и Госуд. Дума не компетентными.

«Новое Время» сообщаетъ, что въ совѣщаніи кадетскихъ лидеровъ было уже намѣчено желательное министерство: премьеръ—Милюковъ, внутреннихъ дѣлъ—Кокошкинъ, юстиція—Набоковъ, народнаго просвѣщенія—Мануиловъ, финансовъ—Кутлеръ.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ предполагается возбудить вопросъ о снятіи военнаго положенія и усиленной охраны немедленно послѣ окончанія полевыхъ работъ.

БЕРНЪ. Судъ швейцарскаго союза постановилъ выдать Россіи Бѣленцова, главнаго участника ограбленія Московскаго кредитнаго общества, подъ условіемъ, что онъ не будетъ судимъ по обвиненію въ политическомъ преступленіи.

САРАТОВЪ. Сельскохозяйственная забастовка охватила половину Балашовскаго уѣзда, въ другихъ стихаетъ. Крестьяне слободы Покровской выкосили желѣзнодорожные луга въ Анисовкѣ. Въ Саратовѣ забастовала часть мельничныхъ рабочихъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

6-го іюля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 іюля. Правительственное сообщеніе. Въ теченіи послѣднихъ дней истекшаго іюня мѣсяца въ департаментѣ полиціи получены были какъ по почтѣ, такъ и по телеграфу сообщенія мѣстныхъ властей о распространяемыхъ среди населенія слухахъ о готовящихся погромахъ еврейскихъ лавокъ во время предстоящихъ обычныхъ въ эту пору года православныхъ процессій. Такія сообщенія были получены изъ Твери, по случаю крестнаго хода съ мощами св. благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго, совершаемаго 24 іюня, изъ Херсона, въ виду ожидавшагося 29 іюня перенесенія оттуда чудотворнаго образа Божіей Матери; изъ Николаева, куда этотъ образъ долженъ былъ прибыть 1 іюля. Такія тревожные слухи сообщались изъ Полтавы, по случаю перенесенія чудотворной иконы изъ села Горбачевки въ Полтавскій каѳедральный соборъ. Согласно донесенія мѣстныхъ властей слухи, возбуждающіе населеніе распространялись участниками мѣстныхъ революціонныхъ организацій. Такъ напримѣръ, въ Твери передъ наступленіемъ 24 іюня выпущены были отъ имени мѣстнаго комитета партіи соціалистовъ-революціонеровъ напечатанныя на мимеографѣ прокламаціи, въ которыхъ предполагаемый во время крестнаго хода погромъ объяснялся, какъ результатъ правительственной провокаціи. Въ Херсонѣ безпорядки во время перенесенія иконы подготовлялись, по сообщеніямъ мѣстныхъ властей, членами еврейскаго бунда, причемъ выдѣлены были даже дома откуда революціонеры предполагали стрѣлять въ церковную процессію. Въ Николаевѣ слухи объ ожидаемомъ еврейскомъ погромѣ распространялись, согласно донесеніямъ мѣстныхъ властей, въ большинствѣ случаевъ самими евреями, которые въ тоже время утверждали въ качествѣ неоспоримаго факта, что полиція формируетъ черныя сотни и раздаетъ имъ оружіе для ожидаемаго 1 іюля погрома, администрація же потворствуетъ распространенію прокламацій провокаторскаго характера. Въ газетѣ «Вечерній Курьеръ», выходящей въ городѣ Николаевѣ, помѣщена была 24 іюня статья, въ которой организованнымъ боевымъ дружинамъ указывался образъ дѣйствій при демонстраціи во время церковной процессіи. По полученіи выше упомянутыхъ свѣдѣній и сообщеній департаментомъ полиціи отданы были распоряженія о принятіи самыхъ строгихъ мѣръ къ недопущенію безпорядковъ и безотлагательномъ извѣщеніи департамента о настроеніи населенія въ день крестнаго хода. Нынѣ въ отвѣтъ на эти распоряже-

нія департаментомъ полиціи получены донесенія, что въ Твери крестное шествіе со святыми мощами совершилось спокойно, весьма торжественно и въ полномъ порядкѣ въ присутствіи Тверского губернатора и другихъ властей, при чемъ въ помощь полиціи для охраны порядка при ракѣ Святителя постановлено было около 200 солдатъ безъ оружія. Временный генералъ-губернаторъ телеграфировалъ изъ Херсона, что вслѣдствіе особой распорядительности полиціймейстера, ввѣренной ему полиціи, жандармскаго и портоваго управленія крестный ходъ при отвозѣ чудотворной иконы при большомъ стеченіи народа и при участіи войскъ прошелъ благополучно; порядокъ былъ образцовый. Такія же удовлетворительныя извѣстія получены и изъ Николаева. Въ свою очередь Полтавскій губернаторъ донесъ министру внутреннихъ дѣлъ по телеграфу, что 1 іюля тысячная толпа богомольцевъ, участвовавшая въ крестномъ ходѣ, сопровождая перенесеніе чудотворной иконы изъ села Горбановки въ Полтаву въ каѳедральный соборъ, имѣла полную возможность по всему пути слѣдованія иконы спокойно совершать молебствія, несмотря на громадное стеченіе народа. Крестный ходъ прошелъ въ полномъ порядкѣ.

Копія телеграммы Подольскаго губернатора отъ 30 іюня на имя министра внутреннихъ дѣлъ: «Въ конной сопровождавшій арестованныхъ, въ Рошковѣ возлѣ еврейскаго училища толпа стрѣляла залпомъ и бросала камни; убитыхъ и раненыхъ среди арестованныхъ нѣтъ. Эскадрономъ двое арестованы. Убитыхъ въ толпѣ нѣтъ и раненыхъ на мѣстѣ не было».

Украинская фракція сдѣлала нелѣпое предложеніе Думѣ командировать депутатовъ въ губерніи: Кіевскую, Черниговскую, и Полтавскую для разслѣдованія дѣйствій мѣстной администраціи при прекращеніи стачекъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ.

Комиссія мѣстныхъ землеустроительныхъ учрежденій такъ опредѣляетъ ихъ функціи: 1) собраніе матеріаловъ и предварительное обсужденіе способовъ устройства землевладѣнія на мѣстахъ на основахъ положеній, принципіально выработанныхъ Думой; 2) непосредственное участіе въ фактическомъ распредѣленіи земельныхъ участковъ.

Комиссія 15, разсмотрѣвъ подлежащія отмѣнѣ введеніемъ новаго закона о неприкосновенности личности статьи 2 свода законовъ части тома 14, перешла ко второму чтенію законопроекта о неприкосновенности личности депутатовъ, состоящаго изъ 5 статей, предусматривающаго не только лишеніе, но и ограниченіе свободы депутатовъ.

Финансовая комиссія, разсмотрѣвъ законопроектъ министерства финансовъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ и утратившихъ трудоспособность мастеровыхъ и рабочихъ, вольнонаемныхъ и служащихъ и членовъ ихъ семействъ промышленныхъ и техническихъ заведеній министерства финансовъ, поручила депутату Кедрину выяснить вопросъ о направленіи дѣла. Комиссія, признавшая нежелательнымъ созданіе особыхъ привиллегій лишь для одной части рабочихъ, принципіально высказалась за необходимость войти въ Думу съ заявленіемъ объ избраніи комиссіи для разработки законопроекта о государственномъ страхованіи рабочихъ вообще. Законопроектъ о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ переданъ на разсмотрѣніе особой подкомиссіи подъ предсѣдательствомъ Имшенецкаго. Петербургскій совѣтъ безработныхъ проситъ соціалъ-демократическую фракцію съ высоты думской трибуны возстать противъ преслѣдованій, которымъ во всѣхъ городахъ Россіи и Петербургѣ подвергаются ихъ попытки о взаимопомощи. (Sic!). Депутатъ Новодворскій внесъ въ комиссію 15 докладъ объ исключительныхъ законоположеніяхъ Царства Польскаго, подлежащихъ отмѣнѣ со введеніемъ новаго закона о неприкосновенности личности. Распорядительная комиссія при пріемѣ зданій Таврическаго дворца возбудила вопросъ, кто и на чей счетъ долженъ произвести ремонтъ многочисленныхъ неисправностей, обнаруженныхъ комиссіей, а равно о правѣ проживанія во дворцѣ постороннихъ лицъ. Окончательный пріемъ помѣщеній отложенъ до выясненія вопроса.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 іюля. Съ 31 мая 1906 года, на основаніи постановленія особаго совѣщанія, освобождены отъ взысканія 394 административно высланныхъ лица, изъ нихъ 43 разрѣшено выѣхать заграницу.

Главный военный судъ оставилъ безъ уваженія: 1) протестъ военнаго прокурора на приговоръ временнаго военнаго суда въ Ригѣ, оправдавшаго мѣщанина Фредмана и крестьянъ Домбровскаго, Богда, Якубица, Спиридовскаго и Жунда, 2) протестъ на приговоръ того же суда о крестьянахъ Гвоздѣ и Правдинѣ, 3) на кассаціонную жалобу крестьянъ Милинова, Чичкиса, Лобѣева и германскаго подданнаго Гетша на приговоръ Одесскаго военнаго суда. Протестъ помощника военнаго прокурора на приговоръ Петербургскаго военнаго суда по дѣлу Рудового и Вержбицкаго уваженъ, дѣло передано на новое разсмотрѣніе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 іюля. Сегодня погребеніе тѣла генерала Козлова. На гробъ возложена масса вѣнковъ, въ числѣ ихъ отъ Государя Императора и обѣихъ Государынь Императрицъ; присутствуетъ масса публики.

Избранные для присутствія на международной парламентской конференціи въ Лондонѣ члены Государственной Думы Ковалевскій, Васильевъ, Родичевъ, Свѣчинъ, Острогорскій и Аладьинъ выѣзжаютъ въ Лондонъ сегодня или завтра.

Полевыя работы въ Херсонской губерніи, по донесеніямъ, полученнымъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, въ настоящее время идутъ совершенно нормально.

ТИФЛИСЪ, 5 іюля. Въ моментъ бросанія бомбы въ полиціймейстера изъ зданія грузинской дворянской гимназіи тамъ происходилъ педагогическій совѣтъ учительскаго персонала. Послѣ залповъ, сдѣланныхъ казаками, помѣщеніе гимназіи обыскано; убитъ наповалъ инспекторъ гимназіи Читадзе, избитъ тяжело учитель Шонте, три учителя арестованы; при производствѣ обыска въ подвалѣ гимназіи неосторожнымъ выстрѣломъ городового раненъ приставъ Виноградовъ.

МОСКВА, 5 іюля. Депутаты 4,000 булочниковъ и подмастерьевъ подали городскому головѣ заявленіе, что бастуютъ въ виду нежеланія хозяевъ удовлетворить ихъ требованія. Они готовы принять всѣ мѣры, чтобы не страдало населеніе и предлагаютъ городу по дешевымъ цѣнамъ свои услуги.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 іюля. Московскій генералъ-губернаторъ адмиралъ Дубасовъ увольняется по разстроенному здоровью отъ должности. Высочайшій рескриптъ, въ которомъ выражается признательность за отличное и самоотверженное исполненіе обязанностей, заканчивается словами;

«И душевно благодарный НИКОЛАЙ».

– Командующій войсками Московскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ Гершельманъ назначается Московскимъ генералъ-губернаторомъ, съ оставленіемъ въ занимаемой должности.

Назначается командиръ 7-го армейскаго корпуса генералъ-лейтенантъ баронъ Меллеръ-Закомельскій въ распоряженіе военнаго министра.

Начальникъ 1-й Туркестанской казачьей дивизіи генералъ-лейтенантъ Шпицбергъ—командиромъ 7-го армейскаго корпуса.

Парламентская фракція народной свободы постановила принять проектированное разъясненіе по поводу правительственнаго сообщенія по аграрному вопросу, поручивъ особой комиссіи ввести нѣкоторыя редакціонныя поправки.

Покушеніе на жизнь графа Тотлебена является местью за арестъ по приказанію графа одного агитатора, проникшаго съ цѣлью пропаганды въ войска Устижорскаго лагеря.

СЕВАСТОПОЛЬ, 5 іюля. Во время засѣданія суда по дѣлу о вооруженномъ возстаніи, когда командиръ Брестскаго полка вышелъ изъ залы на дворъ, въ него брошена бомба изъ казармы флотскаго экипажа; командиръ невредимъ. Защита выступила съ рядомъ заявленій процессуальнаго характера. Въ виду отказа суда удовлетворить всѣ заявленія, защита отказалась отъ своихъ обязанностей, подсудимые отказались отъ суда за исключеніемъ девяти матросовъ. Сегодня порядокъ засѣданія остался безъ измѣненія; присутствуютъ только девять подсудимыхъ матросовъ и два казенныхъ защитника. Приступлено къ чтенію обвинительнаго акта.

ОДЕССА, 5 іюля. Началась забастовка рабочихъ на мельницѣ; требуютъ девятичасоваго рабочаго дня и увеличенія платы.

Забастовка въ порту продолжается. Торговый кризисъ въ плессѣ усиливается; убытки милліонные.

НИКОЛАЕВЪ, 5 іюля. Забастовали булочники. Дума избрала посредниковъ для примиренія хозяевъ съ рабочими.

ЦАРИЦЫНЪ, 5 іюля. Бастующіе булочники и пекаря Мошкина насильничали надъ не прекратившими работу товарищами. Приказчикъ Мошкина съ цѣлью отпора выстрѣломъ убилъ вожака забастовщиковъ. Толпа намѣревалась разгромить домъ владѣльца, но была остановлена. Тысячная толпа демонстративно сопровождала трупъ убитаго. Въ городѣ магазины закрыты. Началась забастовка пароходныхъ грузчиковъ.

МОСКВА, 5 іюля. Общеземская организація находитъ, что на всю сѣмянную продовольственную компанію потребуется не 100 милліоновъ, какъ исчислило правительство, а 150 милліоновъ.

ЛОЗАННА, 5 іюля. Судъ швейцарскаго союза единогласно постановилъ выдать русскимъ властямъ главаря шайки, ограбившей Московское кредитное общество, Бѣленцова, съ условіемъ не возбуждать противъ Бѣленцова обвиненія въ какомъ либо государственномъ преступленіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 іюля. По словамъ «Новаго Времени» скоро будетъ представленъ на Высочайшее имя докладъ слѣдственной комиссіи по дѣлу о сдачѣ Портъ-Артура. Комиссія высказалась за преданіе суду Стесселя и другихъ. Въ случаѣ обвиненія Стесселю грозитъ разстрѣляніе, Фоку 20 лѣтъ каторги, Рейссу ссылка на поселеніе, адмиралу Алексѣеву и другимъ Высочайшій выговоръ.

Прекратилась забастова грузчиковъ петербургской товарной станціи на Николаевской желѣзной дорогѣ. Управленіе желѣзныхъ дорогъ согласилось повысить плату станціоннымъ рабочимъ до рубля.

Забастовка рабочихъ табачныхъ фабрикъ охватила весь Петербургъ; бастуютъ свыше 20 тысячъ рабочихъ.

Вчера на Финляндской желѣзной дорогѣ забастовали рабочіе землекопы, ведущіе устройство віадука; были высланы воинскія части и жандармы; при столкновеніи пострадали рабочіе; есть убитые и раненые.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 іюля. (Оффиціально). Въ засѣданіи совѣта министровъ 4 іюля разсмотрѣно дѣло объ устройствѣ второго пути Сибирской желѣзной дороги. Предположено возбудить въ законодательныхъ инстанціяхъ вопросъ о признаніи необходимости устроить второй путь до озера Байкала и за этимъ озеромъ по забайкальской линіи отъ станціи Танхой до станціи Маньчжурія съ разсчетомъ на провозную способность въ 24 пары сквозныхъ поѣздовъ и усиленіемъ паровой переправы черезъ Байкалъ. На первую очередь ставятся работы линіи Ачинскъ—Иркутскъ. Стоимость исчислена въ 32,960,100 рублей. Часть этой суммы уже разрѣшена на расходы для переустройства на два пути горныхъ участковъ дороги между Ачинскомъ и Иркутскомъ. Эти средства предположено употребить на работы въ предѣлахъ участка Зима, испросивъ на замѣну однѣхъ работъ другими Высочайше разрѣшеніе. Остальную сумму, необходимую для работъ первой очереди, предполагается заключить въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ въ смѣты чрезвычайныхъ расходовъ министерства путей сообщенія, не предрѣшая нынѣ размѣровъ ассигнованій по отдѣльнымъ годамъ. Вопросъ о постепенномъ устройствѣ второго пути остальныхъ участковъ Сибирской магистрали и необходимыхъ на это средствахъ долженъ быть разработанъ министерствомъ путей сообщенія и внесенъ во время производства работъ первой очереди на разсмотрѣніе законодательныхъ органовъ въ окончательномъ выясненіи выгодности замѣны части второго пути постройкой линіи Курганъ—Екатеринбургъ или Омскъ—Тюмень.

Одобрено представленіе министра финансовъ по вопросамъ, касающимся составленія смѣтъ и государственной росписи на 1907 г. Въ основу представленія положена мысль о необходимости отказаться отъ увеличенія кредитовъ противъ росписей 1906 года, кромѣ случаевъ безусловной необходимости, и пересмотрѣть, въ цѣляхъ самаго рѣшительнаго сокращенія, расходныя статьи смѣтъ всѣхъ вѣдомствъ. Въ видахъ своевременнаго окончанія составленія смѣтъ, министерство финансовъ разработало къ руководству вѣдомствъ особыя правила, которыя поступитъ на Высочайшее одобреніе.

Разсмотрѣно ходатайство лифляндскаго дворянства объ испрошеніи соизволенія Государя Императора на разрѣшеніе совершить заемъ подъ залогъ жалованныхъ дворянству шести имѣній съ тѣмъ, чтобы изъ займа выдавались ссуды потерпѣвшимъ отъ революціоннаго движенія помѣщикамъ подъ ипотечное обезпеченіе ихъ имѣній, а поступающія въ уплату этихъ ссудъ суммы обращены были лифляндскимъ дворянствомъ въ погашеніе займа. Размѣръ причиненныхъ владѣльцамъ имѣній лифляндской губерніи революціонными актами убытковъ исчисляется свыше 5 милліоновъ рублей. Ходатайство удовлетворено совѣтомъ съ условіемъ, чтобы залогъ имѣній не воспрепятствовалъ предпринятому по спеціальному закону поземельному устройству проживающихъ въ этихъ имѣніяхъ крестьянъ.

Разрѣшено отпустить академіи наукъ заимообразно изъ суммъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія 15,000 руб. на обработку и систематизацію матеріаловъ, собранныхъ русской полярной экспедиціей 1903 года и изданіе ея трудовъ.

Признаны незаслуживающими удовлетворенія ходатайства крестьянъ-вотяковъ, Вятской губерніи и Малмыжскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отмѣнѣ закона 1890 года, воспрещающаго варить «кумышку» (родъ спиртного напитка, выкуриваемаго изъ хлѣбныхъ припасовъ).

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 іюля. Попечительство о глухонѣмыхъ обратилось въ министерство народнаго просвѣщенія съ ходатайствомъ о включеніи соображеній объ обязательномъ образованіи глухонѣмыхъ въ проектъ о всеобщемъ образованіи на тѣхъ же основаніяхъ, какія приняты министерствомъ для нормальныхъ дѣтей.

Черниговское земство вошло въ министерство народнаго просвѣщенія съ ходатайствомъ о преобразованіи Нѣжинскаго историко-филологическаго института въ высшее учебное заведеніе реальнаго типа. Въ случаѣ если ходатайство будетъ удовлетворено, земство беретъ часть расходовъ на содержаніе училища.

КОВНА, 6 іюля. Сгорѣла часть мѣстечка Бирштаны; Курортъ не пострадалъ.

МОСКВА, 6 іюля. Въ полицейскій нарядъ при обходѣ Орловской рощи брошена бомба; отъ взрыва никто не пострадалъ.

Въ пристава Степанова произведено нѣсколько выстрѣловъ. Приставъ раненъ въ шею; двое стрѣлявшихъ задержаны.

САМАРА, 6 іюля. Въ Бугульмѣ вчера при ураганѣ сгорѣло 70 домовъ. Пострадало бѣднѣйшее населеніе.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 6 іюля. Забастовка на заводѣ Шодуаръ прекратилась. Администрація приняла обратно уволенныхъ рабочихъ.

СЫЗРАНЬ, 6 іюля. Горитъ весь городъ, присутственныя мѣста и казначейство. Жители въ паникѣ бѣгутъ въ Самару и Саратовъ, частью размѣщаются на окрестныхъ лугахъ и въ лѣсахъ. Изъ Самары затребованъ хлѣбъ.

БУДАПЕШТЪ, 6 іюля. Министръ-президентъ Векерле заявилъ, отвѣчая на запросъ въ парламентѣ, что онъ лично сторонникъ международнаго третейскаго суда и въ свое время представитъ договоры о разрѣшеніи недоразумѣній съ иностранными державами путемъ третейскаго разбирательства.

ХАРБИНЪ, 6 іюля. 2 іюля хунхузы разбили въ районѣ Цицикара отрядъ китайскихъ войскъ. 3 іюля хунхузы обстрѣливали станцію Мадаше. Нападеніе отбито пограничной стражей. На станцію Мангоу прибыло много китайскихъ семействъ, бѣжавшихъ изъ окрестныхъ деревень подъ давленіемъ значительныхъ хорошо вооруженныхъ и организованныхъ шаекъ хунхузовъ. Къ Мангоу отходятъ съ юга подъ натискомъ хонхузовъ партіи военныхъ топографовъ, работавшихъ въ княжествѣ «Сѣвернаго Голоса». Изъ Харбина высланы три сотни пограничниковъ. Русское населеніе на станціяхъ Китайской желѣзной дороги въ тревогѣ.

ВАРШАВА, 6 іюля. На Варшавской желѣзной дорогѣ, у платформы Зомбки, произведено нападеніе на товарный поѣздъ съ цѣлью ограбленія ѣхавшаго въ поѣздѣ плательщика дороги съ 20,000 руб. для раздачи жалованья по линіи. Шайка злоумышленниковъ остановила поѣздъ красными флагомъ и начала стрѣлять. Машинистъ усилилъ ходъ и умчался. Въ паровозѣ и классномъ вагонѣ масса пробоинъ. Машинистъ раненъ въ ногу. Въ погоню высланы солдаты и жандармы, обыскавшіе безуспѣшно лѣсъ.

ЛОНДОНЪ, 6 іюля. «Daily Telegraph» сообщаютъ о наводненіяхъ въ Японіи. Желѣзнодорожное сообщеніе прервано; большіе убытки; погибло много людей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 іюля. Проектъ министерства финансовъ объ измѣненіи расписанія среднихъ по губерніямъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога на десятину удобной земли и лѣса розданъ членамъ Государственной Думы.

Помощникомъ главнаго начальника военно-судебныхъ заведеній назначается директоръ Николаевскаго кадетскаго корпуса, генералъ Яковлевъ.

Городской голова объявилъ управѣ, что вступленіе служащихъ городскихъ общественныхъ управленій въ профессіональный союзъ грозитъ имъ увольненіемъ со службы.

На вновь строющемся участкѣ Осташковъ—Полоцкъ, протяженіемъ въ 328 верстъ, открыто временное движеніе пассажирское и товарное. Теперь остается всего невывезенными 39 тысячъ вагоновъ грузовъ. Министерство путей сообщенія надѣется, что къ августу, къ началу хлѣбной кампаніи, желѣзныя дороги будутъ совершенно очищены отъ грузовыхъ залежей.

Въ виду окончанія перевозки войскъ изъ Маньчжуріи, китайская восточная желѣзная дорога возобновила правильную перевозку частныхъ пассажирскихъ грузовъ и возстановила отвѣтственность за цѣлость грузовъ и срочность доставки.

Сдѣлано распоряженіе всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ отправлять безъ замедленія сѣменной и продовольственный хлѣбъ въ постигнутыя неурожаемъ мѣстности, упростивъ до минимума порядокъ предъявленія документовъ по отправкѣ этихъ грузовъ.

ТАШКЕНТЪ, 6 іюля. Произошли серьезные безпорядки при отправленіи политическихъ арестованныхъ. Когда арестованные были помѣщены въ вагоны, толпа рабочихъ набросала на полотно шпалы, рельсы, песокъ; затѣмъ бросилась на вагонъ освободить арестованныхъ. Между вызванными казаками и рабочими произошла ожесточенная схватка, есть убитые и раненые, нападавшіе разогнаны, путь очищенъ, арестованныхъ отправили по назначенію.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ

—Распубликовано въ установленномъ порядкѣ рѣшеніе гражданскаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената по вопросамъ объ условіяхъ вознагражденія рабочихъ въ случаѣ забастовокъ. Рѣшеніе это даетъ отвѣты на слѣдующіе 4 вопроса: 1) Имѣютъ-ли рабочіе право на полученіе платы за прогульные во время забастовокъ дни и двухнедѣльный заработокъ, при томъ условіи, если они явились на работу, но не были къ ней допущены вслѣдствіе прекращенія работъ по распоряженію фабричной администраціи, вызванному опасеніемъ насильственныхъ дѣйствій забастовщиковъ. 2) Можетъ-ли служить для фабриканта уважительнымъ поводомъ къ нарушенію договора найма, безъ предупрежденія рабочаго за двѣ недѣли, неявка послѣдняго на работы, въ теченіе не свыше двухъ недѣль, вслѣдствіе общей забастовки и ввиду могущихъ послѣдовать насильственныхъ дѣйствій со стороны стачечниковъ. 3) Представляется-ли уважительной причиной нарушеніе договора найма, безъ предупрежденія за двѣ недѣли, пріостановка фабричной администраціей работъ въ теченіе болѣе 7 дней, вслѣдствіе забастовокъ и во избѣжаніе принудительнаго прекращенія работъ и 4) Лишается-ли работодатель, вслѣдствіе остановки фабричнаго производства подъ гнетомъ насилія, которое не было предотвращено правительственной властью, права искать согласно 684 ст., тома 10, части I, убытки, причиненные остановкой промышленнаго заведенія, съ рабочаго, не имѣвшаго возможности выйти на работу по принужденію. Значительный, полугодичный промежутокъ времени между слушаніемъ этого дѣла и распубликованіемъ состоявшагося по нему опредѣленія въ связи съ важностью и злободневностью затронутыхъ вопросовъ дѣлаетъ умѣстнымъ приведеніе хотя-бы краткихъ революцій нашего верховнаго кассаціоннаго суда по существу этихъ вопросовъ. Сенатъ призналъ: 1) Что въ указанномъ въ первомъ вопросѣ случаѣ рабочій не имѣетъ права на полученіе заработной платы. 2) Что при указанныхъ во второмъ вопросѣ условіяхъ неявка рабочаго на работу въ теченіе не свыше 2-хъ недѣль не даетъ фабриканту права на расторженіе договора. 3) Что въ случаѣ, приведенномъ въ 3-мъ вопросѣ, въ расторженіи договора, какъ уже превращеннаго на основаніи пункта 8-го статьи 104-й устава промышленности, надобности нѣтъ и 4) что при обстоятельствахъ, означенныхъ въ 4-мъ вопросѣ, работодатель не имѣетъ права на взысканіе убытковъ.

—3 іюля представлено въ Петербургъ изъ урочища Барабашъ близъ Владивостока полковымъ адъютантомъ поручикомъ Дубниковымъ полковое знамя 41 Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка. Знамя это отнесено въ артиллерійскій музей. Полкъ въ настоящее время по Высочайшему повелѣнію расформированъ.

—28 іюня сего года Вологодскій Союзъ Русскаго Народа, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», отправилъ въ Петербургъ телеграмму слѣдующаго содержанія:

Петербургъ. Государственная Дума. Депутатамъ-казакамъ гг. Васильеву, Куркину и Севастьянову.

«Мужественнымъ сынамъ Тихаго, но грознаго Дона шлемъ горячій братскій привѣтъ. Развѣвайтесь какъ и встарь, гордо и величаво, славныя казачьи знамена, и да здравствуетъ Донское казачество».

—С.-Петербургское Телеграфное Агенство, оффиціально числящееся за министерствомъ финансовъ, по словамъ «Бир. Вѣд.», отдѣляется въ настоящее время отъ редакціи газеты «Вѣстникъ министерства финансовъ», при которой оно состояло, и преобразуется въ особое учрежденіе при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Изъ прежняго помѣщенія на Галерной улицѣ оно переводится въ новое, на Почтамской улицѣ, рядомъ съ главнымъ телеграфомъ. Учреждается новая должность управляющаго конторой С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства, на каковую назначенъ служившій въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» г. Красильниковъ.

—Въ $7\frac{1}{2}$ ч. в. 28 іюня въ типографіи канцеляріи, кавказскаго намѣстника отъ невыясненной пока причины произошелъ въ машинномъ отдѣленіи взрывъ. Сила взрыва была настолько велика, что въ окрестныхъ домахъ были выбиты стекла. Происшедшій послѣ этого пожаръ, къ счастью, обошелся безъ человѣческихъ жертвъ. Обвалившимся потолкомъ, по словамъ «Гол. Кавк.», ушиблены 7 пожарныхъ (3 легко) и сторожъ типографіи. Къ счастью, бакъ съ бензиномъ не взорвало, чѣмъ предотващено могущее произойти еще большее несчастье.

—Многіе офицеры и солдаты, уѣзжая изъ Маньчжуріи къ себѣ на родину, по словамъ «Россіи», взяли съ собою сѣмена мѣстныхъ хлѣбныхъ растеній: гаоляна, чумизы, бобовъ, съ цѣлью попытаться акклиматизировать эти растенія въ Россіи. Мысль очень хорошая и заслуживающая сочувствія, если принять во вниманіе необычайную урожайность нѣкоторыхъ китайскихъ хлѣбовъ, какъ напримѣръ чумизы, или универсальную полезность другихъ, какъ напримѣръ, гаоляна.

—Сообщеніе газеты «Двадцатый Вѣкъ» о томъ, что будто «К. П. Побѣдоносцевымъ составленъ обширный докладъ, въ которомъ проектируется созданіе изъ духовенства обширной политической партіи и, посредствомъ особой фильтраціи, выдѣленіе изъ состава духовенства неблагонадежнаго элемента», по наведеннымъ «Россіей» справкамъ, лишено какого-бы то ни было основанія.

—Министерство внутреннихъ дѣлъ сначала отказывало въ усиленіи сельской полиціи, нынѣ же, въ виду аграрныхъ волненій, охватившихъ нѣкоторыя губерніи центральной Россіи и Поволжья, министерство, по словамъ «Нов. Вр.», снова предоставляетъ губернаторамъ входить съ представленіями объ увеличеніи числа сельскихъ стражниковъ. Подкрѣпленій попросили уже по телеграфу: саратовскій, самарскій, пензенскій и тамбовскій губернаторы.

—Всѣмъ чиновникамъ почтово-газетныхъ экспедицій, по словамъ «Нов. Вр.», подтверждено, что малѣйшее уклоненіе ихъ отъ почтовыхъ правилъ относительно пересылки газетъ и другихъ печатныхъ произведеній, поведетъ къ немедленному увольненію ихъ. Это напоминаніе производилось 30 іюня и 1 іюля устно начальниками почтовыхъ отдѣленій.

—2 іюля вечеромъ, въ Екатерингофскомъ паркѣ толпа народа, среди которой было человѣкъ 20 матросовъ и 18 флотскаго экипажа, двигаясь по одной изъ аллей, распѣвала марсельезу. Приблизившійся къ толпѣ казачій разъѣздъ, по словамъ «Нов. Вр.», былъ встрѣченъ ею насмѣшками. Казаки разсѣяли толпу, причемъ были арестованы 8 матросовъ.

—Въ министерствѣ путей сообщенія разработанъ подробный проектъ непрерывнаго воднаго пути между басейнами рѣкъ: Волги, Оби и Енисея. Этимъ путемъ можно будетъ сплавлять грузъ отъ Петербурга до самого Иркутска.

— Къ убійству ген. Козлова. Въ воскресенье съ ночнымъ поѣздомъ (въ 12 час.) изъ Петергофа по Балтійской жел. дорогѣ, по словамъ «Нов. Вр.», привезенъ въ Петербургъ и отправленъ въ домъ предварительнаго заключенія убійца ген. Козлова. Преступникъ помѣщался въ послѣднемъ, отдѣльномъ вагонѣ поѣзда, подъ конвоемъ полицейскаго пристава гор. Петергофа, нѣсколькихъ жандармовъ и двухъ казаковъ. Когда пассажиры, прибывшіе съ поѣздомъ, ушли съ платформы, преступникъ былъ выведенъ изъ вагона и на извозчикѣ, въ сопровожденіи своей стражи на другихъ извозчикахъ, отвезенъ въ тюрьму. Преступникъ молодой человѣкъ брюнетъ, лѣтъ 20, съ типичнымъ лицомъ еврея, плотнаго сложенія, одѣтъ въ темное пальто, на головѣ у него гимназическая фуражка, съ которой сняты только учебные знаки. Во время убійства преступникъ былъ въ соломенной шляпѣ, схваченъ онъ уже безъ шляпы.

Убійство ген. Козлова нѣчто фатальное, это сцѣпленіе роковыхъ случайностей. Уже совершенно установлено и самъ преступникъ сознался, что онъ хотѣлъ и долженъ былъ убить генерала Трепова, дворцоваго коменданта, и убилъ ген. Козлова по ошибкѣ, но кромѣ этого ген. Козловъ былъ въ саду тоже случайно. Онъ въ этотъ день былъ приглашенъ на обѣдъ къ знакомымъ и отказался, ожидая встрѣчи съ однимъ изъ родственниковъ, Онъ былъ съ женой и родственниками на музыкѣ и возвращался въ 10 час. веч., когда въ аллеѣ Нижняго парка ихъ застала гроза и ливень. Шедшихъ съ музыки и гулявшихъ было довольно много, всѣ поспѣшили укрыться подъ деревья. Ген. Козловъ хотѣлъ пойти скорѣе къ мѣсту, гдѣ стоятъ извозчики, какъ въ это время среди группы лицъ, прятавшихся отъ ливня подъ большимъ дубомъ, отдѣлился человѣкъ въ соломенной шляпѣ и накидкѣ и быстро пошелъ къ генералу и, поровнявшись съ нимъ, одинъ за другимъ сдѣлалъ въ него 3 выстрѣла изъ браунинга. Говорятъ другіе, что генералъ, замѣтивъ его пристальный взглядъ, даже спросилъ его что-то. Но тотъ уже стрѣлялъ. Г-жа Козлова стояла еще въ группѣ лицъ подъ деревьями и первое время, услышавъ выстрѣлы, даже не подозрѣвала, что это противъ ея мужа. Но вдругъ, среди общаго замѣшательства, она видитъ, какъ крупная фигура ея мужа склоняется къ землѣ. Генералъ Козловъ, человѣкъ видный, красивый, полный, 52 лѣтъ, недавно еще произведенъ въ генералы и недавно, на несчастье, отпустилъ себѣ острую бородку, которая и ввела преступника въ заблужденіе, но сходства съ ген. Треповымъ все-таки очень мало. Послѣ первыхъ двухъ выстрѣловъ генералъ схватился за голову, обливавшуюся уже ручьями крови, и падая получилъ третій выстрѣлъ, пришедшійся въ бокъ. Двѣ пули нанесли сквозныя раны въ високъ, одна подлѣ другой, обѣ безусловно смертельныя, а третья повредила печень и внутренности. Послѣ выстрѣловъ произошла на мѣстѣ убійства, какъ разсказываютъ очевидцы, невообразимая суматоха: многими овладѣла паника, побѣжали безъ оглядки въ разныя стороны, раздавались крики, генеральша Козлова, подойдя къ мужу, упала въ обморокъ. Убійца бросился бѣжать къ Шахматной горѣ по проѣздной аллѣ, по которой ѣхало много экипажей съ музыки, но здѣсь погнались за нимъ; онъ грозилъ револьверомъ и стрѣлялъ, пытался сбросить пальто и синюю рубашку, подъ которой былъ пиджакъ; дорогой онъ растерялъ пачки патроновъ. Видя, что по большой аллеѣ не уйти, такъ какъ за нимъ гнался одинъ офицеръ, вскочившій на извозчика, и что экипажи нагоняли его, преступникъ свернулъ на пѣшеходную дорогу вверхъ у Шахматной горы; здѣсь спускалась по ней группа кадетъ съ офицерами; на мигъ они задержали убійцу, но онъ пригрозилъ браунингомъ, и вообще на пути успѣлъ выпустить 3 пули. Крики: «держи», «держи» и стрѣльба преступника и гнавшихся за нимъ распространили панику по всему Нижнему саду. Наверху преступникъ былъ все таки задержанъ дворцовымъ сторожемъ, шедшимъ случайно навстрѣчу бѣжавшему, но слышавшимъ стрѣльбу и крики и по виду человѣка безъ шапки догадавшимся, что его надо схватить. Преступникъ грозилъ револьверомъ, но патроны уже были растрѣляны, а запасные онъ потерялъ. Сторожу удалось боковымъ ударомъ събытьногъ бѣжавшаго, и тогда уже онъ былъ взятъ; поднявшись на ноги и видя кругомъ настигнувшую его погоню, онъ крикнулъ: «сдаюсь».

Задержаннаго повели, окруженнаго толпой. Спросили, знаетъ ли, кого онъ убилъ.

— Кого нужно было, того и убилъ!

— Знаете вы ген. Козлова. За что вы убили ген. Козлова?

Преступникъ никакого Козлова не зналъ и сначала не повѣрилъ, что онъ убилъ ген. Козлова. «Это вы нарочно говорите!» Будучи уже въ тюрьмѣ, убійца утверждалъ, что онъ убилъ ген. Трепова.

— Но,—говорилъ онъ,—мнѣ все равно «петля» тутъ или тамъ: я выборный отъ соціально-революціонной партіи, мнѣ назначено было убить; насъ 20 человѣкъ, по жребію: если бы я отказался или уклонился, меня убили бы свои. (Конечно, еврей малъ).

Первый допросъ преступнику былъ сдѣланъ въ полиціи, а потомъ въ городской тюрьмѣ. Ни въ Петергофѣ, ни здѣсь, въ Петербургѣ, преступникъ имени своего не сказалъ. Тѣло генерала Козлова подняли и въ каретѣ доставили въ Придворный госпиталь, откуда послѣ осмотра тѣла отвезли въ квартиру покойнаго. Знакомые покойнаго генерала теперь говорятъ, что они замѣчали, какъ нѣсколько дней ходили по Петергофскому парку подозрительные люди, говорившіе между собою по-англійски. (Sic!). Возможно, что нѣсколько человѣкъ принимало участіе въ заговорѣ и роковой ошибкѣ, но ген. Треповъ вообще рѣдко бываетъ на музыкѣ. Была и непогода къ тому же, такъ что къ особому наблюденію за публикой не было причины и агентовъ охраны было мало.

Другой корреспондентъ передаетъ слѣдующее: Убійца произвелъ пять выстрѣловъ изъ браунинга. Четыре пули попали: одна въ животъ и три въ голову. На видъ убійцѣ 22 года, онъ маленькаго роста, типъ лица еврейскій. Говорятъ съ замѣтнымъ акцентомъ. Еще наканунѣ его встрѣчали въ Новомъ Петергофѣ въ обществѣ троихъ молодыхъ людей. Говорили они по-англійски, но съ еврейскимъ акцентомъ. Убійца въ полной увѣренности, что онъ стрѣлялъ въ ген.-м. Трепова.

—Высокопреосвященный Никонъ, новый экзархъ Грузіи. Новый экзархъ Грузіи архіепископъ Никонъ (въ мірѣ Николай Софійскій),—уроженецъ Костромской епархіи: ему теперь 46 лѣтъ. По окончаніи въ 1882 году духовной семинаріи, онъ былъ назначенъ надзирателемъ макарьевскаго духовнаго училища и вскорѣ же (въ 1883 г.) былъ рукоположенъ въ священники въ село. Овдовѣвъ, о. Николай поступилъ въ 1884 г. для полученія высшаго образованія въ петербургскую академію и на 3 курсѣ принялъ постриженіе въ монашество. По окончаніи курса академіи о. Никонъ былъ назначенъ въ 1887 г. инспекторомъ столичной семинаріи, а въ 1888 г. ректоромъ Владимирской семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ 1898 г. о. арх. Никонъ назначенъ былъ епископомъ Вольскимъ, викаріемъ Саратовскимъ, когда тамъ правящимъ епископомъ былъ бывшій экзархъ архіеп. Николай. Въ 1899 г. епископъ Никонъ, по представленію покойнаго митрополита Палладія, перемѣщенъ былъ на столичную викаріатскую каѳедру епископа нарвскаго, а въ 1901 г. назначенъ на самостоятельную вятскую каѳедру на мѣсто еп. Алексія, назначеннаго тогда экзархомъ Грузіи. Въ 1904 г. еп. Никонъ былъ назначенъ на каѳедру Владимирскую, и въ маѣ нынѣшняго года возведенъ въ санъ архіепископа. Въ 1900 г. еп. Никону Св. Синодъ поручалъ ревизію калужскаго епархіальнаго управленія, а въ прошломъ —екатеринбургскаго.

—Въ Варшавѣ. «Варш. Днев.» передаетъ: 3 іюля, около 5 часовъ пополудни, вслѣдъ за вошедшимъ въ кофейную Кодлубскаго (Пивная, 10) малярomъ Романомъ Гроссомъ явились три какихъ-то человѣка и двумя выстрѣлами изъ револьверовъ, попавшими Гроссу въ високъ, убили его наповалъ, а затѣмъ скрылись. У кофейной собралась толпа народа. Когда прибывшіе на мѣсто происшествія постовые рядовые предложили толпѣ разойтись, изъ ея среды выдвинулся сапожникъ Игнатій Негодзинскій, который сталъ кричать одному изъ солдатъ: «я тебя замѣтилъ, получишь пулю въ лобъ», а затѣмъ кинулся бѣжать. Солдатъ крикнулъ ему: «стой», но Негодзинскій не остановился. Тогда солдатъ выстрѣлилъ въ него и ранилъ въ лѣвое плечо.

2 іюля, около 9 часовъ вечера, какой-то человѣкъ вошелъ въ молочную въ Красинскомъ саду, въ которой находилось около 60 человѣкъ, и сталъ кричать, что на Налевкахъ погромъ. Посѣтители въ паническомъ страхѣ бросились къ выходу, причемъ одинъ изъ нихъ—Мовсей Козисъ поранилъ себѣ руку стекломъ, разбитымъ во входныхъ дверяхъ. Злоумышленникъ скрылся.

4 іюля утромъ толпа неизвѣстныхъ злоумышленниковъ ворвалась въ кондитерскую Лярделли (Маршалковская, 80), перебила посуду и испортила кондитерскаго печенья на 90 руб.

Въ минувшую пятницу, утромъ, въ парикмахерскую Лауэра на Трембацкой улицѣ явились двое «анархистовъ-коммунистовъ», потребовавшихъ денегъ. Такъ какъ въ кассѣ было всего 60 коп., то грабители потребовали отъ парикмахера, чтобы онъ «въ наказаніе» хорошенько обрилъ и остригъ ихъ и вымылъ одеколономъ (Sic!). Когда все это было исполнено, грабители, по словамъ «Варш. Курьера», пожали руку парикмахеру и ушли къ поджидавшимъ ихъ на улицѣ товарищамъ.

На нѣкоторыхъ участкахъ Привислинскихъ жел. дорогъ оберъ-кондукторы производятъ провѣрку и контроль пассажирскихъ билетовъ подъ охраной часовыхъ. Мѣропріятіе это вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что многіе безбилетные пассажиры не только не желаютъ платить установленный штрафъ за безбилетный проѣздъ, но угрожаютъ кондукторамъ смертью за предъявленіе къ нимъ требованія о взятіи билета и уплатѣ штрафа.

Варшавскій военно-окружной судъ въ судебномъ засѣданіи 4-го іюля выслушавъ дѣло о крестьянахъ Радомской губ., Францѣ Сгодекѣ, Игнатіи и Антонѣ Вишневскихъ, Павлѣ Турекѣ, Войцѣхѣ Кочмарекѣ и Антонѣ Кживицкомъ, призналъ возникшее противъ нихъ обвиненіе въ нападеніи на воинскихъ чиновъ разъѣзда и чина полиціи при исполненіи ими обязанностей службы, сопровождавшемся покушеніемъ на убійство, недоказаннымъ, а потому постановилъ поименованныхъ крестьянъ Сгодека, Вишневскихъ, Турека, Кочмарека и Кживицкаго считать по означенному обвиненію невиновными и по суду оправданными.

Изъ Гостынина телеграфируютъ, что въ дер. Дуниновъ 2 іюля, около 3 часовъ дня, убитъ младшій земскій стражникъ Генкельманъ.

Нападенія на казенныя винныя лавки въ Варшавѣ стали непремѣнною принадлежностью хроники варшавскихъ происшествій. 3 іюля, напримѣръ, совершены нападенія на пять винныхъ лавокъ въ разныхъ частяхъ города. Въ лавкѣ на Лешнѣ грабители не успѣли воспользоваться деньгами, такъ какъ сидѣлица стала кричать, и они, сдѣлавъ нѣсколько выстрѣловъ изъ револьвера, скрылись. 4 мая были ограблены шесть казенныхъ винныхъ лавокъ.

—Сельскій поджогъ. Въ ночь на 25 іюня въ дер. Пальцино, Нижегородской губ., по словамъ «Волгаря», сгорѣло шесть крестьянскихъ дворовъ со всѣми пристройками. Виновниками пожара крестьяне считаютъ своихъ однодеревенцевъ Андрея Илюхина и его дочь Марію Андрееву. Поджогъ былъ сдѣланъ съ цѣлью получить страховую премію. За нѣсколько часовъ до поджога Марья Андреева говорила мѣстнымъ дѣвицамъ: «сегодня не спите, кое-что случится» и потомъ пошла къ себѣ и вмѣстѣ съ отцомъ скрытно отъ сосѣдей вытаскали весь домашній скарбъ въ садъ. Все имущество предназначалось къ перевозкѣ въ сосѣднее мѣстечко, гдѣ ими выстроена новая изба. Когда возникъ пожаръ, сбѣжавшимся на тушеніе крестьянамъ стало все ясно: имущество Илюхиныхъ было все сложено и горѣли только однѣ голыя стѣны. Разгнѣванная толпа бросилась на виновниковъ и жестоко ихъ избила. Виновники поджога арестованы.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Румынія. Студенты бухарестскаго университета устроили большой митингъ для протеста противъ греческихъ насилій и ежедневныхъ убійствъ въ Македоніи. Въ сопровожденіи большой толпы съ флагами они проходили по улицамъ и пѣли патріотическія пѣсни. Начальникъ полиціи, князь Маруси шелъ съ ними. Онъ убѣждалъ студентовъ не нарушать общественнаго спокойствія.

Китай. На дняхъ почью въ пятидесяти миляхъ отъ Вутшау пароходъ «Сайномъ» былъ атакованъ морскими разбойниками. При этомъ были убиты: англійскій миссіонеръ и китаецъ, а капитанъ тяжело раненъ. Пиратовъ не удалось схватить. Англійскій военный корабль съ здѣшнимъ консуломъ на борту отправился на мѣсто происшествія.

Италія. Римскій корреспондентъ «Figaro» телеграфируетъ: Въ данное время лишь съ чрезвычайной осмотрительностью можно говорить о планахъ Ватикана, въ особенности касающихся Франціи. Полныя несообщительность папы, отъ котораго зависитъ окончательное рѣшеніе, быть можетъ, совершенно отличное отъ мнѣній французскихъ епископовъ и отъ ожидаемыхъ постановленій кардиналовъ, даетъ возможность, какъ сторонникамъ сопротивленія, составляющимъ крупное большинство такъ и приверженцамъ подчиненія, дѣлать на основаніи всякихъ отрывочныхъ слуховъ заключенія самыя разнообразныя, но всегда болѣе всего соотвѣтствующія желаніямъ говорящихъ. Сдѣлавъ такую оговорку, я считаю возможнымъ сообщить вамъ мнѣніе одного выдающагося духовнаго лица, которому, быть можетъ, и удалось разгадать папу. Привожу дословно: «Ни подчиниться, ни сопротивляться, продолжать управленіе церковными приходами и епархіями, сообразно каноническому праву, избѣгая, однако, всякихъ столкновеній съ закономъ гражданскимъ».

Словомъ, вопросъ такимъ образомъ остается открытымъ и если-бы таковымъ оказалось намѣреніе папы, то пришлось-бы снова созывать французскихъ епископовъ для его разрѣшенія. По этому поводу говорятъ о папской энцикликѣ къ французскимъ епископамъ.

Испанія. Настроеніе въ франко-испанскихъ таможенныхъ отношеніяхъ улучшилось. Надѣются, что соглашеніе будетъ достигнуто въ скоромъ времени. Сообщаютъ, что король пожелалъ ознакомиться съ обстоятельствами, приведшими къ разрыву и выразилъ удивленіе, что выраженіе «таможенная война» могло быть произнесено по отношенію къ Франціи и Испаніи, интересы которыхъ тѣсно связаны въ столькихъ пунктахъ и внушены тождественными воззрѣніями. Министры внутреннихъ дѣлъ и финансовъ изыскиваютъ путь къ соглашенію. Переговоры уже начаты и можно надѣяться на дружеское соглашеніе, сообразно съ заявленіемъ генерала Доминета.

Смѣсь.

Короли на посылкахъ. Однажды спросили Меттерниха, при какихъ обстоятельствахъ Наполеонъ I, съ которымъ онъ такъ часто имѣлъ возможность бесѣдовать, произвелъ на него наибольшее впечатлѣніе. Какъ то разъ въ Компіенскомъ замкѣ, отвѣчалъ Меттернихъ, императоръ вернулся поздно съ обычной прогулки и разговаривалъ, облокотясь по своей привычкѣ на каминъ, съ гостями. Вдругъ онъ почувствовалъ голодъ. Онъ тотчасъ же прервалъ разговоръ и обратился къ Мюрату со словами: „Король неаполитанскій, узнайте, почему намъ не подаютъ обѣда?"

Мюратъ вышелъ, справился и доложилъ: „Ваше величество, обѣдъ будетъ готовъ черезъ нѣсколько минутъ".

Наполеонъ снова продолжаетъ прерванный разговоръ.

Однако ожиданіе показалось ему слишкомъ долгимъ, и онъ гнѣвно произнесъ, обращаясь въ другую сторону: „Король голландскій, ступайте на кухню и узнайте, подадутъ-ли намъ, вообще, сегодня что нибудь поѣсть!"

Меттернихъ, воспитанный въ непоколебимыхъ традиціяхъ австрійскаго придворнаго этикета, не могъ въ достаточной мѣрѣ надивиться самоувѣренности, съ которой императоръ посылалъ на кухню заправскихъ королей за справками объ обѣдѣ.

Землетрясеніе въ Англіи. Утромъ 14 (27) іюня, около 9 ч. 45 м., въ западной части Англіи чувствовалось довольно сильное землетрясеніе. Въ Кардифѣ биржа и другія большія зданія испытали сильныя землетрясенія, стѣны нѣсколькихъ заводовъ дали трещины, во многихъ домахъ была сдвинута мебель. Сотрясеніе почвы, продолжавшееся около трехъ секундъ, особенно сильно чувствовалось въ докахъ, гдѣ оно произвело панику, къ счастью, быстро окончившуюся. Землетрясеніе сопровождалось глухимъ подземнымъ гуломъ, сильно напугавшимъ населеніе. Въ Суанси толчки были очень сильны, люди бросались вонъ изъ домовъ. Одинъ молодой человѣкъ выскочилъ изъ окна на улицу и сильно расшибся. Разрушено и свалено множество дымовыхъ трубъ. Со стѣны почтамта упали массивныя металлическія украшенія. Были еще случаи, что люди выскакивали изъ оконъ и получали поврежденія. Въ угольныхъ копяхъ, въ долинѣ Эйбердула, близъ Нифа, рабочіе отъ толчка попадали на землю и затѣмъ были разбросаны въ разныя стороны. Въ копяхъ въ долинѣ Хондда рабочіе приняли землетрясеніе за взрывъ газовъ, и всѣ поднялись наверхъ. Въ Бристолѣ землетрясеніе чувствовалось около 10 часовъ утра и сильно напугало населеніе.

Экспедиція къ верховьямъ Нила. Какъ видно изъ отчета о результатахъ научной экспедиціи къ верховьямъ Нила, англійскому географу Стелли Нортону удалось найти обширныя пространства, покрытыя неизвѣстнымъ еще наукѣ растеніемъ „papyris", представляющимъ превосходный матеріалъ для изготовленія бумаги. По вычисленіямъ Нортона, тонна бумаги изъ „papyris" будетъ стоить всего около 30 шилл., тогда какъ теперь она стоитъ около 10 фстерл. Кромѣ того новая бумага должна быть лучше чѣмъ древесная.

Буйные индѣйцы. Американскій полковникъ Коди, извѣстный подъ именемъ Bufallo Bill, прибылъ въ Буда-Пештъ съ труппой индѣйцевъ для устройства представленій. На дняхъ нѣсколько индѣйцевъ стали приставать на улицѣ ночью къ прохожимъ, которые энергическими дѣйствіями выразили свой протестъ противъ этого. Индѣйцы выхватили револьверы и ножи и начали драку. Пока явилась полиція, индѣйцы поранили довольно многихъ прохожихъ, въ томъ числѣ двоихъ—смертельно.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

Торгово-Телеграфное Агентство.

6 іюля.

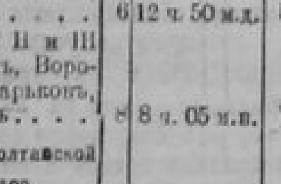
4% Государственная рента	72	сд.
4½% закл. листы Кіев. земел. банка	—	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	353½	„
„ „ „ „ второй 1866 г.	253	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	222	„
Акціи С.-Петерб. Междун. Ком. банка	389½	сд.
„ „ Учет. и ссуд. банка	397	„
„ Русск. для внѣш. торг. бан.	335	„
„ Общ. жел. стал. и метал. зав. „Сормово"	164	„
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	135	„
„ Путиловскаго завода	86¾	„
„ Бакинск. неф. общества	—	„
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель	420	„
„ Нефт. и Торг. о-ва Манташевъ и Ко	140	„
„ С.-Петерб. Част. и Комм. бан.	156	„
„ 1-го О-ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го О-ва „ „	—	„
„ Гартманъ	324½	„
5% заемъ 1905 г.	90	„
5% новый заемъ 1906 г.	84¾	сд.

Настроеніе съ дивиденднымп бумагами, при дальнѣйшемъ пониженіи, слабое, къ самому концу биржи отмѣтилось небольшое улучшеніе для банковыхъ и нефтяныхъ акцій; съ фондами слабо, главнымъ образомъ съ государственными, выигрышные займы въ предложеніи.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1906 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	6 ч. 55 м. в.	10	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселицы	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	11 ч. 25 м. у.	4	8 ч. 25 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса Новоселицы	5	12 ч. 30 м. п.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Пас. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пас. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 37 м. у.
Пас. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 29 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	10 ч. 03 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	83	7 ч. 48 м. у.		10 ч. 02 м. в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 40 м. у.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 50 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ	8	8 ч. 05 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. п.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6	8 ч. 30 м. у.	5	0 ч. 04 м. в.



ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ" содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

	Отходъ:
1) Кіево-Екатеринославской.	ежедневно.
Изъ Кіева	9 ч. у. и 5 ч. п.
„ Екатеринослава	8 ч. у. и 5 ч. в.
2) Кіево-Гомельской.	
Изъ Кіева	9 ч. у. и 2½ ч. д.
„ Гомеля	8 ч. у. и 1½ ч. д.
3) Кіево-Черниговской.	
Изъ Кіева	12½ ч. д. и 5 ч. п.
„ Чернигова	12 ч. д. и 7 ч. в.
4) Кіево-Пинской.	
Изъ Кіева	10 ч. у.
„ Пинска	9 ч. у.
5) Кіево-Чернобыльской.	
Изъ Кіева	6½ ч. в.
„ Чернобыля	8 ч. у.
6) Кіево-Могилевской.	
Изъ Кіева по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ	2½ ч. д.
Изъ Могилева по воскрес., вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ	6 ч. у.

Примѣчаніе: Въ Лоевѣ пассажиры пересаживаются на другой пароходъ. Изъ Лоева въ Могилевъ пароходъ отходитъ въ 3 ч. по полудни послѣ прихода изъ Кіева второго Гомельскаго парохода.

7) Могилево-Оршанской.
8) Гомель-Вѣтковской. } Ежедневно.

Примѣчанія: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскіе и грузовые пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачной линіи не дѣйствительны. P1625

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

От 6 іюля 1906 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	15,7	24,8	19,0
Барон. при 0° въ милим.	748,6	748,1	746,2
Влажность въ процентахъ	80	51	74
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ССЗ,	3,	3,
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	0	0
Колич. осадк. въ милим.	—	—	—

Наибольшая температ. воздуха за сутки отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=26,7.

Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=11,3.

Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=12,0.

Средняя температ. воздуха за сутки=19,8.

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=20,6.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы: въ Норвегіи—Христіанзундъ 747 м.м., сѣверо-востокѣ Россіи—Усть-цыльма 747 м.м. Барометрич. максимумы: на Карпатахъ, юго-западѣ Россіи—Кишиневъ 767 м.м. Дожди выпали на озерахъ, сѣверо-востокѣ и частью центрѣ, а въ остальной Россіи вообще сухо. Ожидается: Нѣсколько холоднѣе на Уралѣ и юго-востокѣ, нѣсколько теплѣе въ западной половинѣ Россіи, прохладно на сѣверо-востокѣ, проходящіе дожди на западѣ, сѣверо-западѣ и частью востокѣ, сухо въ остальной Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 5 іюля: Авксентьеву, Фиху, Минкову, Ивановской, Малишевскому, Щавинской, Пекарскій, Корысевичъ, Романовскому, Чекмареву, Заславскій.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

14 Іюля въ 12 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги, а 19 сего же іюля тоже въ часъ дня переторжка на поставку для городской управы ольховыхъ березовыхъ дровъ.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ 4-мъ столѣ хоз. отд. управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

14 Іюля въ 1 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу мѣста подъ кіоскъ на углу Владимірской и Житомирской ул. у дома № 16 для продажи газетъ и вообще изданій періодической печати. Торгъ начнется съ 160 руб. на одинъ годъ.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ базарномъ отдѣл. управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

Управленіе Юго-Западныхъ желѣзн. дор., ввиду необходимости въ расширеніи помѣщеній для занятій служащихъ въ нѣкоторыхъ своихъ отдѣлахъ, обращается къ гг. домовладѣльцамъ г. Кіева, имѣющимъ усадьбы въ недалекомъ разстояніи отъ дома Управленія, съ предложеніемъ принять на себя постройку необходимыхъ помѣщеній, по указаніямъ Управленія и чертежамъ имъ утвержденнымъ. Помѣщенія должны заключать чистую площадь для конторскихъ занятій, служащихъ не менѣе 1,500 квадр. саж. и особо для архивовъ не менѣе 300 квадр. саж. Дома должны быть высотою въ 4 или 5 этажей, причемъ въ послѣднемъ случаѣ въ нихъ кромѣ лѣстницъ должны быть подъемныя машины. Число лѣстницъ назначающихся для 1000 человѣкъ служащихъ должно быть не менѣе 1 главной и 4-хъ вспомогательныхъ, а подъемныхъ машинъ должно быть не менѣе 2-хъ, съ площадкою на каждой разсчитанной на 10 человѣкъ. Дома должны быть раздѣлены дворами надлежащихъ размѣровъ зависящихъ отъ высоты зданій, причемъ наименьшая ширина двора должна составлять для 4-этажнаго зданія 7 саж., а для 5-этажнаго—8 саженей. Дома снабжаются службами въ необходимомъ количествѣ, составляющемъ не менѣе 5 проц. общей чистой площади, причемъ нѣкоторыя изъ нихъ (наприм. помѣщенія для топлива) могутъ быть въ подвальныхъ этажахъ и подъ дворами. Каждый этажъ зданій долженъ имѣть уборныя—мужскую и женскую въ отношеніи 4×1, по разсчету 30 человѣкъ на одно очко, съ такимъ-же количествомъ писсуаровъ въ мужскихъ уборныхъ. Зданія коридорной системы, причемъ корридоры должны имѣть хотя-бы по концамъ большія окна. Отопленіе центральное, вентиляція искусственная, кромѣ форточекъ въ окнахъ.

Срокъ подачи заявленія объ условіяхъ постройки и найма назначается не позже 1 сентября с. г., а срокъ сдачи домовъ къ 1 марта 1909 года. Контрактъ на аренду домовъ назначается 12 лѣтній съ правомъ возобновленія его на новый 12-лѣтній періодъ, по истеченіи перваго. При заключеніи контракта вносится соотвѣтственный залогъ.

Лица, желающія принять на себя постройку, могутъ получать въ Управленіи (въ канцеляріи состоящихъ при начальникѣ дорогъ) проектъ предположеннаго къ заключенію съ ними контракта съ указаніемъ главнѣйшихъ техническихъ данныхъ, коими нужно руководствоваться. P11215

27 Іюля въ 12 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу съ 1-го января 1907 года по 1 января 1911 года городскихъ торговыхъ павильоновъ подъ лит. А. и Б. на закрытой подольской канавѣ у Константиновской улицы торгъ начнется: на павильонъ лит. А. съ 406 руб. и павильонъ лит. Б. съ 500 р. въ годъ.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ базарное отдѣл. управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

Въ 12 час. дня, 20 Іюля, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу съ 1 января 1907 по 1 Января 1910 г. городского мѣста на углу Прорѣзной и Крещатикской улицъ подъ постановку кіоска для продажи газетъ и вообще періодическихъ изданій печати. Торгъ начнется съ 600 руб. въ годъ.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ базарномъ отдѣленіи управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

18 Іюля въ 12 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу по 1-е января 1910 года конной Куреневско-Троицкой ярморочной площади. Торгъ начнется съ 700 руб. въ годъ.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ базарн. отд. управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

17 іюля въ 12 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу по 1 января 1911 года мѣста № 19 на Владимірскомъ базарѣ подъ устройство деревянной лавки.

Кондиція на означенный предметъ можно видѣть въ базарномъ отдѣленіи. Управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

Въ 12 час. дня 20 Іюля, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу по 1 января 1912 года городскихъ мѣстъ подъ лавки № № 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 28, 37, 39, 40, 45, 46, 47 и 48 на Житноторжской базарной площади.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ базарномъ отдѣлен. управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

Изданіе наслѣдниковъ М. К, Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.